



«بسم الله الرحمن الرحيم»



لینک گروه فلسفی تیرداد

<https://t.me/joinchat/Aesof0Ja90QD1mvfXRUA1w>

🕌 متن گفتگوی گروه فلسفی تیرداد

شنبه 1396/10/02

موضوع: تئوری تفسیر سه لایه ای قرآن کریم

ارائه دهنده: دکتر جعفر نکونام

سید احمدی, [21:35 23,12,17]...

+ می توانیم پرسش مطرح کنیم؟

+ سید احمدی, [21:39 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

سوال:

در تفسیر سه لایه ای از قرآن کریم، آنچنان که بنده متوجه شده ام، مبنای تفسیر در لایه ی عصری آن، عقل و فطرت است.

در جایی اشاره داشته اید که فهم از جهان هم در تفسیر دخالت داده می شود.

آیا فهم ما از جهان با توجه به شرایطی که در حال بر جهان حکمفرماست، موجب دخل و تصرف در هدف آیات الهی نخواهد بود؟

جعفر نکونام, [21:44 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سید احمدی]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

1. تلقی این است که دین یک خاستگاه واقعی دارد و لذا باید بتوان به ازای مفاهیم دینی، واقعیات خارجی را نشان داد و گرنه اسطوره و خرافه خواهد بود.

2. پیش فرض این است که آن ظواهری از قرآن که جنبه قومی و تاریخی دارد، به جهت محدودیت های قومی و تاریخی و برای تقریب به ذهن حقایق خارجی برای مخاطبان قرآن یعنی عرب حجاز عصر پیغمبر (ص) است.

سعید, [21:44 23,12,17]...

+ نظر من این هست که این نظریه در کلیات خیلی خوبه و همه افراد هم در ذهن خود خواه ناخواه مکانیسمی شبیه این دارند و داشته اند و خواهند داشت



ولی مشکل در بررسی جزئیات هست که ایجاد اختلاف همیشه و برای کاهش این اختلافات نه محوش (که ممکن نیست) باید مکانیسمی پیشنهاد بشه

سید احمدی, [21:46 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

بسیار عالی

در مورد آیات قتال، در تفسیر سه لایه ای چه تفسیری وجود خواهد داشت؟

جعفر نکونام, [21:48 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

نظر به این که ما در تفسیر فراتاریخی دنبال لوازم منطقی آیات هستیم و تابع ذوق و سلیقه نیستیم، به اختلاف کشیده نمی شویم. مکانیسم کشف گزاره های کلی قرآن عبارت از کشف لوازم منطقی آیات است.

حامد درودیان, [21:49 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

از بند دوم اگر ممکن است مثال بزنید

جعفر نکونام, [21:51 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: سید احمدی]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

قتال شیوه ای برای دفاع و مقابله به مثل بوده و امروزه هم معمول است. البته امروزه، گفتگو جایش را به قتال داده است.

تفسیر فراتاریخی آیات قتال عبارت از دفاع از حقوق است؛ اما این که چه شیوه ای می تواند بهترین باشد، متناسب با مقتضیات هر عصر و قوم ممکن است، متفاوت باشد.

حامد درودیان, [21:51 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

آیا ممکن است اینجا تاریخ تعریف شود تا از ابهام خارج شویم؟

آیا شما معتقدید فهم کنونی ما تاریخی نیست یا اساسا فهم را یک امر تاریخی می دانید؟

آیا اینکه فهم ما تاریخی باشد منجر به این خواهد شد که متن را نیز تاریخی بدانیم یا خیر؟

سید احمدی, [21:51 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

سعید, [21:53 23,12,17]....



+ آیا این نظریه شامل آیات توحیدی میشود؟

نظر من این هست که میتواند بشود ولی تاریخ درونی که در آن فلاسفه و عرفا پیشتاز تاریخند  
نظر شما چیست؟

جعفر نکونام, [21:53 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

برای مثال، تلقی مردمان گذشته این بوده است که فرشتگان در همین آسمان بالای سر زندگی می کنند و این بیان یک  
بیان قومی و تاریخی است و جنبه اسطوره ای دارد؛ لذا علامه طباطبایی چنین مضمونی را خلاف واقع می شمارد. منتها او بر  
تمثیل حمل می کند که قابل دفاع نیست.

مرتضی اشرفی, [21:53 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

لوازم منطقی آیات یعنی چی؟

جعفر نکونام, [21:54 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

1. منظور از تاریخی بودن این است که یک باوری در گذشته بوده؛ اما امروزه آن باور پذیرفته نیست؛ مثل سکنی داشتن  
فرشتگان در آسمان بالای سر.

2. فهمی که مختص یک عصر باشد، تاریخی است؛ اما اگر فهمی مختص یک عصر نباشد، فراتاریخی است.

3. اگر در یک متن، یک فهم مختص یک عصر بازتاب یافته باشد، آن قسمت، تاریخی است و اگر در یک متن، یک

فهمی بازتاب یافته باشد که مختص یک عصر نباشد، آن فراتاریخی است؛ مثل گزاره های اخلاقی.

حامد درودیان, [21:55 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

تفسیر سه لایه ای در این بین چه می گوید؟

حامد درودیان, [21:56 23,12,17]

[در پاسخ به: جعفر نکونام]

این ناظر به نقد فهم افراد است تفسیر سه لایه ای چه مطلب جدیدی در این باب دارد؟

حامد درودیان, [22:00 23,12,17]

[در پاسخ به: جعفر نکونام]



در مورد بند سوم

باید مشخص شود فهم ما تاریخی است یا متن تاریخی است و اساسا ملاک تاریخی بودن چیست؟  
جعفر نکونام, [22:00 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

1. این نظریه شامل همه آیات حتی آیات توحیدی هم می شود. آیاتی که خدای متشخص انسان وار را بازتاب می دهد، تاریخی و قومی است؛ اما آیاتی که خدای نامتشخص را بازتاب می دهد، فراتاریخی است.
2. ما می توانیم آیاتی را که خدای متشخص را بازتاب می دهد، از باب تقریب به ذهن برای مخاطبان قرآن یعنی عرب حجاز عصر پیامبر بشماریم.

حامد درودیان, [22:01 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

ببینید یک مثال در مورد بند دوم عرض کنم

شما می گوئید فرشته در آسمان بالای سر ما نیست

می پرسیم فرشته چیست و تعریف آن کدام است؟

آیا فهم ما از فرشته تاریخی هست یا نیست؟

آیا در گذر زمان ممکن نیست بفهمیم که نه فرشته در آسمان بالای سر ما هم می تواند باشد

Farzad Eghbal, [22:03 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

بله. تابع ذوق و سلیقه نیست. و حتی تابع ایات هم نیست.

منطقی اگه هست، پس ایات قران یکی از هزاران متون تابع و موید این منطقه.

حامد درودیان, [22:03 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

در مورد بند اول

ما در عصر نزول پدیده نسخ را داریم

رابطه این نگاه تاریخی دانستن بخشی از آیات با نسخ چیست؟

جعفر نکونام, [22:04 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن



از قبیل قیاس منطقی؛ مثل:

1. هر کسی که صلاحیت جلوگیری از فحشاء دارد، باید اقدام کند.
2. فلان مرد می تواند از فحشای همسرش جلوگیری کند.
3. پس او باید چنین کند.

Sohrab 🔥 عنقا 🔥 , [22:05 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

چطور باید از این مقدمات استنتاج شد؟

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [22:08 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

مشکل این است که حکم کلی در قرآن در اقلیت کامل است

و همه غیر کلی ها هم بر کلی حمل نمی شوند

حمل بر محکم همیشه بوده و خواهد بود

وای ناکافی بوده وهست

وبه منابع دیگر نیز نیاز بوده وهست

جعفر نکونام, [22:10 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

1. تفسیر تاریخی: شیاطین نمی توانند به اخبار آسمان دسترسی داشته باشند؛ چون فرشتگان نگهبان با شهاب ها آنها را از آسمان می رانند.

2. تفسیر فراتاریخی: نیروهای منفی هستنی نمی توانند از نیروهای مثبت هستی آگاهی کسب کنند.

3. تفسیر فرهنگی: باید دید که شما فلاسفه چگونه عدم ارتباط قطب مثبت و منفی هستی را تعریف می کنید.

بیان قرآن یک بیان عرفی مربوط به عصر پیامبر است. شما این بیان را چگونه به زبان فلسفی بیان می کنید.

جعفر نکونام, [22:11 23,12,17]

[در پاسخ به: حامد درودیان]

سؤال مبهم است.

Farzad Eghbal, [22:11 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

بله. پس فراتاریخی یعنی غیر تاریخ ان عصر. نه فراتاریخی به معنی واقعی.



و این بازگشت به فهم تاریخی اون عصر هم باز به این معنی، فراتاریخی محسوب میشه.

جعفر نکونام, [22:12 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

در متن یک فهم تاریخی بازتاب یافته است. تلقی این است که متن قرآن همان فهم عرب حجاز عصر پیامبر را بازتاب

داده است تا امکان مفاهمه ایجاد شود.

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [22:13 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

شیاطین از مثبت های زمینی

یا لایه هایی مانند صالحین

فضایی نه چندان اعلا اطلاع کسب می کنند

وحکم دست نیافتن شیاطین به نیرو های مثبت باطل است

حامد درودیان, [22:13 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

اگر بحث آسمان فرشتگان و شیاطین در بند اول از باب تشبیه معقول به محسوس باشد چطور؟

حامد درودیان, [22:14 23,12,17]

[در پاسخ به: جعفر نکونام]

متن مقدم بر فهم است یا فهم از متن بدست می آید؟

Farzad Eghbal, [22:16 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

تفسیر فراتاریخی یعنی سلب موضوع خاص، و حمل کلی محمول.

والسلام

جعفر نکونام, [22:16 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

1. ما برای شناخت این که حقیقت چیست، دنبال یک فهم همگانی می گردیم. معرفت علمی یک معرفت همگانی است.

ما باید برای فرشته یک معادلی پیدا کنیم که همه اقوام بتوانند آن را بفهمند. چنان می نماید که همه اقوام بشری می توندند از

نیرو یا انرژی مثبت در هستی تصویری داشته باشند. ما می توانیم فرشته را با آن معادل گذاری کنیم.



2. اگر یک فهمی در یک قوم و تاریخی باشد؛ اما در اقوام و اعصار دیگر نباشد، ما به آن یک فهم تاریخی و قومی می‌گوییم. حال بستگی دارد که فرشته را چگونه تعریف کنیم. اگر فرشته را به گونه ای تعریف کنیم که فقط میان سامیان دیده شود، قومی و تاریخی است؛ ولی اگر به گونه ای تعریف کنیم که همه اقوام و اعصار بتوانند آن را فهم و کشف کنند، یک تعریف فراتاریخی از آن به دست داده ایم.

کیومرث سلطانی راد (کسراد)، [22:17 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

ملائک غلاظ و شداد را چه کنیم؟

زکیه واعظ زاده، [22:17 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

احکامی که از قرآن دریافت شده در کدام دسته قرار دارند؟ مانند سنگسار، قصاص و...

جعفر نکونام، [22:18 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

ما اگر نسخ را عبارت از تغییر حکمی بدانیم که کارآیی اش از دست رفته و مفسده انگیز شده، آن به عصر نزول اختصاص ندارد؛ چنان که احکام برده داری در دوره متأخر نسخ شد و خود ایران هم تصویب کرد که برده داری ممنوع است.

Farzad Eghbal, [22:18 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

خب "انرژی هستی" هم موضوعی خاص عصر ماست. پس تاریخیه.

کیومرث سلطانی راد (کسراد)، [22:18 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: زکیه واعظ زاده]

سنگسار در قرآن نیست

وتنها تهدید مخالفین به سنگسار پیامبران آمده است

جعفر نکونام، [22:18 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: Sohrab عنقا 🌹]

مبهم است.

حامد درودیان، [22:18 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

بنده فراتاریخی شما را نمی فهمم



ملاک اینکه یک فهمی فراتاریخی است یکی نیست کدام است؟

همین الان فلاسفه بنشینند و به یک فهمی برسند دارند ذیل یک عقل تاریخی فهم می کنند حالا چطور فهم فلاسفه

فراتاریخی می شود؟

ببینید اگر ریاضی باشد می شود  $4=2+2$  این همیشگی است ولی فهم فلاسفه فراتاریخی باشد یعنی از یک زمانی به بعد

باید تعطیل کنیم چون ته فکر و اندیشه در آمده است.

کاوه, [22:19 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

ما می توانیم آیاتی را که خدای متشخص را بازتاب می دهد، از باب تقریب به ذهن برای مخاطبان قرآن یعنی عرب

حجاز عصر پیامبر بشماریم.

خدای متشخص یعنی خدائی که اوصاف دارد و شما انرا برای عرب عصر پیامبر می دانید، آیا می خواهید بگویید که

خدای عصر کنونی بی اوصاف است و تشخص اوصافی ندارد؟

جعفر نکونام, [22:19 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

با مثال توضیح بدهید. مبهم است.

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [22:20 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

ریاضی ریمانی هم از حد اقلیدسی فراتر می رود

واقلیدسی تاریخی می ماند

ولی دیگر جامع نیست و فهم امروز از ریاضی جامع تر است

حامد درودیان, [22:20 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

به نظر شما خدا به عنوان نازل کننده قرآن نمی توانست این کار را بکند یا توانش را نداشت یا به فکرش نرسید یا

متوجه اهمیت این موضوع نشد؟

جعفر نکونام, [22:20 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: Farzad Eghbal]

#تفسیر سه لایه ای قرآن

فراتاریخی، واقعی هم هست. در مقابل، قومی و تاریخی، اسطوره ای است.

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [22:22 23,12,17]...





+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

مثلا

اذا اشمس..... چندین آیه بی حکم است یا مثلا الشمس وضی ها و...

یا مثلا از الحاقه

چه حکمی بر می آید

در حالی که در ترجمه ی آن اختلاف هست

جعفر نکونام, [22:22 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

تشبیه و تمثیل و مجاز و کنایه و مانند آنها را عرف تشخیص می دهد که آنها حقیقت نیستند. این در حالی است که سکونت فرشتگان در آسمان نزد عرب حجاز عصر پیامبر حقیقت دانسته می شد؛ لذا باید آن را اسطوره بنامیم، نه تشبیه

جعفر نکونام, [22:24 23,12,17]

[در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

1. آدمی ابتدا با واقعیاتی که پیرامونش است، سروکار پیدا می کند و از آن فهمی حاصل می نماید.

2. سپس فهمش را در قالب متن می ریزد تا آن را به دیگران بفهماند.

3. زان پس، دیگر آن متن را فهم می کنند تا به مراد ماتن پی ببرند.

جعفر نکونام, [22:26 23,12,17]

[در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

لابد باید بگوییم، انرژی های مثبت، با افراد مختلف، به گونه مختلف رفتار می کنند. با خوبان خوب و با بدان بد.

حامد درودیان, [22:26 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

نه ببینید یک موضعی منتفی می شود خوب موضوعیت ندارد این به معنای نسخ نیست

برده داری به شیوه قدیمش منسوخ شده است اما الان به انحاء نوین و مدرن برده داری وجود دارد و بازتولید شده است

که بنده وارد جزئیات این بحث نمی شوم

می خواهم بگویم نسخ غیر از گذر زمانه ای است که یک حکمی آن موضوعیت سابق را ندارد

Farzad Eghbal, [22:27 23,12,17]....



+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

فهم فرشته بعنوان موجودی بالدار و نامریی و گاه مریی، بسیار مفهومتر و طبیعی تره برای همه اعصار، تا فهم فرشته بعنوان انرژی هستی که بحثی مختص به عصر ماست و مسلماً برای اعصار گذشته نامفهوم، و برای اعصار آینده چه بسا مهملائی متوهمانه باشه.  
هیچ منطقی از این گزاره های تجربی و شبه تجربی نمیشه بیرون کشید تا بگیم یک فهم تاریخی رو میشه با مبانی منطقیش بعنوان فهم فراتاریخی قرار داد.  
شما فقط موضوع ایات رو حذف و محمولشون رو تعمیم دادین و گمان کردین با این فرمول ساده، به فهمی فراتاریخی از ایات رسیدین.

جعفر نکونام, [22:27 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: زکیه واعظ زاده]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

شاخص برای تمییز قومی و تاریخی از فراقومی و فراتاریخی روشن است. اگر یک حکمی را در یک قوم یا تاریخ مشاهده کردید، اما در دیگر اقوام و اعصار مشاهده نکردید، آن تاریخی و قومی است. سنگسار و قصاص هم قومی و تاریخی است.  
حامد درودیان, [22:28 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

البقره: 210 هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ  
مگر انتظار آنان غیر از این است که خدا و فرشتگان، در [زیر] سایبانهایی از ابر سپید به سوی آنان بیایند و کار [داوری]

یکسره شود؟ و کارها به سوی خدا بازگردانده می شود

الفرقان: 25 وَ يَوْمَ تَشَقَّقُ السَّمَاءُ بِالْغَمَامِ وَ نُزِّلَ الْمَلَائِكَةُ تَنْزِيلًا

و روزی که آسمان با ابری سپید از هم می شکافد و فرشتگان نزول یابند

جعفر نکونام, [22:29 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: Farzad Eghbal]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

ما بر اساس شناخت هایی که داریم، تفکیک می کنیم. اگر ما دانستیم که یک باور یا سنتی، در یک قوم یا تاریخ است؛ اما در اقوام و اعصار دیگر نیست، آنها را قومی و تاریخی می نامیم. هرچند ممکن است، در آینده شناخت دیگری پیدا کنیم.

حامد درودیان, [22:29 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]



ببینید این در عصر نزول هم بوده است که به آیات قرآن گفته می شده است اسطوره ولی واکنش قرآن به این سخنان چه بود؟

الأنعام : 25 وَ مِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَ جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَ فِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَ إِنْ يَرَوْا كَلَّآيَةً لَا يُؤْمِنُوا بِهَا حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوكَ يُجَادِلُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ

و برخی از آنان به تو گوش فرا می دهند، و [لی] ما بر دل‌هایشان پرده‌ها افکنده‌ایم تا آن را نفهمند، و در گوش‌هایشان سنگینی [قرار داده‌ایم]. و اگر هر معجزه‌ای را ببینند به آن ایمان نمی آورند. تا آنجا که وقتی نزد تو می آیند و با تو جدال می کنند، کسانی که کفر ورزیدند، می گویند: «این [کتاب] چیزی جز افسانه‌های پیشینیان نیست.

کیومرث سلطانی راد (کسراد)، [22:31 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

ملائک غلاظ و شداد

انرژی منفی دارند

اما عصیان بر خدا ندارند

یعنی در حدودی که دستوری نیست

کالا منفی اند

یعنی احکامی احکام دیگر را محدود و کاملاً بسته می کنند

مثلاً لقد کرمننا بنی آدم

که حکم

خلق الانسان هلوعا

را محدود و بسته می کند

یعنی باز برای تشخیص این که کدامیک کلی و دیگری جزئی اس

نیاز به تدبر عمیق

و اطلاعات وسیع از کل آیات هست

جعفر نکونام، [22:31 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر سه لایه ای قرآن

عرض کردم که ما وقتی باورها و سنت‌ها را با هم مقایسه می کنیم، برخی را می یابیم که به یک قوم یا تاریخ اختصاص دارد؛ اما برخی را در همه اقوام و اعصار می یابیم. به اولی تاریخی و قومی و به دومی فراتاریخی و فرقومی می گوییم. ما کاری نداریم که فردا چه تطوری در فهم ما پیدا می شود.



حامد درودیان, [22:32 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

خب شما این آیاتی که قرآن از رفتارهای قوم عرب به شدت انتقاد می کند و رفتار آنها را نقد می کند چطور ذیل عنوان

تاریخی و قومی می برید؟

النحل : 59 يَتَوَارَى مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ أَيُمْسِكُهُ عَلَى هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ

از بدی آنچه بدو بشارت داده شده، از قبیله [خود] روی می پوشاند. آیا او را با خواری نگاه دارد، یا در خاک پنهانش

کند؟ و چه بد داوری می کنند

مرتضی اشرفی, [22:33 23,12,17]...

+ جناب آقای نکونام

مدرنیته در چینی سنت چنان ترکی انداخته که نمی توان با امثال این ترفندها بندش زد.

جعفر نکونام, [22:33 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: کاوه]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

من خیلی واضح سخن می گویم. اگر شما خدا را به گونه ای تعریف کردید که در میان همه اقوام و اعصار جهان شناخته

شده نیست و فقط برخی از اقوام و اعصار آن را می شناسند، این تعریف، قومی و تاریخی است.

حامد درودیان, [22:33 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

شما یک پیش فرض دارید که فهم بشر در طول تاریخ دارد پیشرفت می کند آن هم به نحو صعودی این باید اثبات شود

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [22:34 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

خوب تادیخی ها هم در ظرف عبرت دسته بندی می شوند

که پایه هایی برای فهمند

ولی حکم نیستند

چنانچه احکام فراتاریخی مثل هلوع بودن

هم حکم اساسی نیستند

HAMED, [22:35 23,12,17]...

+ این تفسیر سه لایه ای از قرآن، صرفاً برای فهم قرآن کاربرد دارد یا برای هر متنی قابل استفاده است؟

جعفر نکونام, [22:36 23,12,17]...



+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

ما می‌گوییم، در فاعلیت فاعل عیب و نقصی نیست؛ بلکه در قابلیت قابل عیب و نقص است. مخاطبان قرآن، فهمی اسطوره‌ای و قومی داشتند و ظرفیت قومی چنان اقتضایی داشته است. آنان نمی‌توانستند یک فهم جهانی داشته باشند. علم الهی به مثابه بارانی است که در هر ظرفی به شکلی در می‌آید.

کیومرث سلطانی راد (کسراد)، [22:37 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

در این که فهم پیشرفت تاریخی می‌کند شکی نیست

مقایسه وسیع انتشارات این را ثابت می‌کند

البته هیچ حکم اجتماعی کلی نیست

معلوم است که دانشمند تاریخی فهمی بیشتر از کلاس پنج امروزی در بعضی زمینه‌ها داشته

Sirous Bazargani, [22:37 23,12,17]...

+ با توجه به تجویز تاویل و تفسیر متن مقدس .

و تاکید بر فرا تاریخی بودن یعنی تفسیر بر مبنای خصوصیات عصری آیا معنای نص محدود نمی‌شود؟؟

یعنی ما بر اساس فهم انسان هر دوره‌ای به یک برداشت آزاد می‌رسیم در این صورت آیا امکان اینکه در دو دوره به

فهم متضادی از متن مقدس برسیم وجود ندارد؟؟

در این صورت از قصد و نیت خداوند هیچگاه نمی‌توان آگاه شد و به دلیل این استدلال ما در طول تاریخ مجدداً نیاز به

ارتباط مستقیم و حیاتی با خداوند خواهیم داشت تا تناقض یا تعارض در فهم متن را که در طول تحول تاریخی بشر به دست

آمده است را روشن و رفع کند والا متن مقدس خاصیت ثبات و دیکدستی و برای همه اعصار بودن خود را از دست خواهد داد

سوال بعدی اینکه تکلیف آیات منسوخ چیست؟

آیا آنها به نوعی کارکرد رسالتی خود را از دست داده‌اند یعنی به نوعی قابل حذف از متن مقدس هستند؟؟؟

حامد درودیان, [22:38 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

برای ما چه اهمیتی داشت و دارد آنها چه فهمی داشتند؟

ما الان با متن قرآن مواجهیم و فارغ از آنها می‌توانیم فهم خودمان را داشته باشیم

جعفر نکونام, [22:38 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]



#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

آیات قیامت به گونه ای که در پاره ای از آیات قرآن آمده، هرگز در میان اقوام دیگر جهان شناخته شده نیست و لذا قومی است. ما برای کشف حقیقت قیامت باید دنبال یک فهم جهانی باشیم. فهم قومی برای تقریب به ذهن است و متناسب با فاهمه عرب بوده است.

کاوه, [22:39 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

بنده با مضمون اصلی نظرتان همدلی دارم.

شما به سوال بنده صریح پاسخ ندادید، آیا آنچه خدا از اوصاف خود در قرآن می گوید تاریخی است یا امر فراتاریخی؟ شما خدای متشخص اوصاف دار را مربوط به عرب زمان پیامبر دانستید.

در قرآن تنها امر فراتاریخی، معنی و مفهوم خدا می باشد که محور فهم و تفسیر تمام مفاهیم قرآنی می باشد.

احکام قرآنی مخدمان اجرائی موقت اوصاف و معنی فرا تاریخی خدا می باشند.

حامد درودیان, [22:39 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

چطور می گوئید شناخته شده نیست؟

مگر بحث جهان پس از مرگ در کتاب های قبلی آسمانی نبوده است؟

Farzad Eghbal, [22:40 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

شناخته شده نیست یعنی چی؟ یعنی مفهوم نیست؟ یا مورد باور نیست؟

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [22:40 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: Sirous Bazargani]

شما می خواهید از نیت پروردگار آگاه شوید!!!

شما از نیت خودتان هم هنوز بی خبرید

مهم این است که کلام به درختان رشد یابنده تشبیه شده

که در هر تاریخی میوه ای جدید می دهد

واین یعنی توانمندی متن

نه متزلزل بودن آن

جعفر نکونام, [22:40 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]



#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

اگر شما فرض بگیرید که حکم در موضوع منحل است، می توانید بگویید، موضوع از بین رفته است؛ اما حکم باقی است؛ اما این گونه نیست. برای مثال، هرگز چنین نیست که اگر امروزه یک کشور مسلمان به کشور غیر مسلمان حمله کرد، بتواند برده داری راه بیاندازد. زنان و دختران غیر مسلمان را به کنیزی بگیرد.

...[22:42 23,12,17], Sirous Bazargani

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

ضروری است وقتی حتی به واسطه خدا با انسان سخن می گوید اگر هابرماسی به قضیه نگاه کنیم از نیت گوینده برای فهم زبان که اینجا زبان وحی است آگاه باشیم در غیر این صورت این دیالوگ بی حاصل است .

...[22:43 23,12,17], جعفر نکونام

+ [در پاسخ به: Farzad Eghbal]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

شما دو انتخاب دارید: یا بفرمایید، فرشته یک اسطوره و خرافه محض است یا بفرمایید، فرشته یک مفهوم قومی و تاریخی است؛ اما یک خاستگاه واقعی دارد.

بنا بر فرض دوم، باید دنبال یک واقعیتی خارج از ذهن یک قوم بگردید که همه اقوام بتوانند آن را بفهمند و بشناسند.

...[22:43 23,12,17], HAMED

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

دوستان لطفاً با یکدیگر به بحث نپردازند X

...[22:43 23,12,17], حامد درودیان

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

من نمی خواهم وارد بحث برده داری و کنیز شوم ولی تاریخ جنگ جهانی اول و دوم نشان می دهد آنچه بر سر اسرای زن آمد در مقایسه با احکام کنیز و برده نه تنها چیز قابل ذکری ندارد رسماً فاجعه انسانی غیر قابل دفاع است که واقعا باید

احکام برده داری را روی چشم گذاشت

...[22:44 23,12,17], جعفر نکونام

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

خب این مفهوم آیا در اقوام و اعصار دیگر هم ملاحظه می شود؟ قطعاً، نه. پس این مفهوم، قومی و تاریخی است.

...[22:44 23,12,17], سید احمدی

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]



جناب کسراد به سوالات دوستان از دکتر نکونام ریپلای نکنید ، اجازه بفرمایید دکتر نکونام پاسخگو باشند ❁  
یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [22:44 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

روایات در تفسیر قرآن چه نقشی دارند؟!؟

ایا قرآن بدون اهل بیت ع قابل فهم کلی است!؟

حامد درودیان, [22:45 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

راه سوم این است که ببینیم خود قرآن چطور فرشته را تبیین کرده است با همین فهم الان خودمان

Farzad Eghbal, [22:45 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

میشه باور داشت که فرشته بعنوان فهم عرب جاهلی و صدر اسلام، مطابق با امر واقعی خارج از ذهنه.

جعفر نکونام, [22:45 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

اسطوره در قرآن به معنای نوشته است؛ نه افسانه. مشرکان قریش می گفتند که معاد در کتاب های گذشتگان آمده

است و ما به آن ایمان نداریم.

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [22:46 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

فهم جهانی

نیاز مند شناخت نظریات امروزی

و اطلاعات امروزی است

واگر تنها به متن اکتفا شود

جوابگوی دانشمندان امروزی نخواهد بود

یعنی هم دایره وسیع علمی می خواهد وهم دایره شناخت کل متن

و تک آیه ها جوابگوی

مباحث کلی که هر نظریه طرح می کند نیستند

یعنی «به جای حکم گرایی» به «موضوع سنجی» پردازیم

حامد درودیان, [22:46 23,12,17]....





+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

چرا این ملاک است؟

آیا مخاطب باید فهمش را بیاورد بالا یا ما متن را ببریم پایین که مخاطب بفهمد؟

حامد درودیان, [22:47 23,12,17]

[در پاسخ به: جعفر نکونام]

مانعی ندارد

افسانه مگر مسطور نمی شده است؟

جعفر نکونام, [22:50 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

زنده به گور کردن یک رخداده قومی است. هرگز چیزی نیست که در همه اعصار و اقوام باشد. البته همه قریش چنین

نمی کردند. برخی از آنان چنین می کردند و ناپسندی آن در همان زمان هم آشکار بود.

طی آیه چنین کاری مذمت شده است. مذموم بودن چنین کاری قابل درک برای همه اقوام و اعصار است؛ لذا مذمت

قرآن، فراقومی و فراتاریخی است. در قرآن گزاره های فراقومی و فراتاریخی هست.

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [22:51 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: HAMED]

بدیهی است که جناب نکونام فرصت پاسخ به سیصد نفر را ندارند

موضوع با محوریتی است که ایشان تعیین کرده

مگر این که سوال کننده ها را محدود و ما را مرخص فرمائید

جعفر نکونام, [22:51 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

نظریه اینجانب، پلی میان سنت و مدرنیته است. ما نمی توانیم در فهم قومی و تاریخی محبوس بشویم. ما باید به فهمی

جهانی و جاودان روی بیاوریم.

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [22:52 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

جناب نکونام؟

جعفر نکونام, [22:52 23,12,17]....



+ [در پاسخ به: HAMED]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

برای هر فهمی و هر متنی کاربرد دارد.

حامد درودیان, [22:53 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

خب شما با کدام فهم غیر تاریخی فهمیدید که در قرآن گزاره های فراقومی و فراتاریخی هست؟

علم خداوند را چه می کنید؟

فصلت: 42 لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ

از پیش روی آن و از پشت سرش باطل به سویش نمی آید وحی [نامه] ای است از حکیمی ستوده [صفات

کابوس گرگها, [22:53 23,12,17]...

+ کابوس گرگها, [22:53 23,12,17]

تفسیر سه لایه ای جدید؟؟؟

جعفر نکونام, [22:56 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: Sirous Bazargani]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

1. ما هیچ دلیلی نداریم که بتوانیم فهم یک متن را سیال بدانیم و هر که هر چه از یک متن فهمید، آن فهم را برآمده از

خود متن بشماریم. فهمی که بر خلاف استعمالات اهل زبان باشد، بر خلاف قصد گوینده است و تفسیر به رأی شمرده می

شود.

2. تردیدی نیست که احکام برده داری منسوخ است. امروزه خود مسلمانان هم با برده داری موافق نیستند، مگر

داعشیان که آنان هم نابود شدند و نابودشدنی اند به دست خود مسلمانان.

حامد درودیان, [22:56 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

جناب آقای دکتر نکونام ﷺ

نمی خواهیم خیلی شما را خسته کنیم

اگر موافق باشید جلسه ای دیگر هم در خدمت شما باشیم

ممنون از وقتی که گذاشتید هر وقت صلاح بدانید ختم برنامه را بفرمائید

سعید, [22:56 23,12,17]...

+ ما در حدیث داریم که قرآن عبارات و اشارات دارد



آیا میتونیم این را تعبیری دیگر از تفسیر سه لایه ای بدانیم که در فهم فراتاریخی ما به اشارات میرویم  
جعفر نکونام, [22:57 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

راه فهم هر متن، این است که آن را همان گونه که اهل زبان می فهمند، فهم کنیم. قرآن به زبان عرب حجاز عصر پیامبر  
نازل شد و یک کانال ارتباطی با آنان بوده است؛ لذا شما نمی توانید استعمالات و فهم آنان را نادیده بگیرید و از پیش خود  
فهمی را به آیات قرآن تحمیل کنید.

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [22:59 23,12,17]...

+ فکر کنم فرمایش درودیان

ثبات ترجمه

وحرکت فهم باشد

نه تغییر ترجمه

حامد درودیان, [22:59 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

به نظر شما استعمالات و فهم آنها مهمتر و ملاک تر است یا استعمال و فهمی که خود قرآن از الفاظش در متن خود قرآن  
به ما ارائه می دهد؟

جعفر نکونام, [23:00 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: کاوه]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

در قرآن دو دسته از آیات راجع به خدا هست:

یک دسته از آنها تاریخی و قومی است که از باب تقریب به ذهن بیان شده؛ مثل این که خدا سخن می گوید یا بر تختی  
نشسته و هشت فرشته او را بر دوش می کشند و...

دسته دیگر از آنها فراتاریخی و فراقومی است و معادل همان چیزی است که عرفا می گوید، خدا عین هستی است؛ نظیر  
هو الاول و الآخر و الظاهر و الباطن.

حامد درودیان, [23:02 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

در مورد اینها می شود بحث کرد چون قرآن می گوید الرحمن علی العرش استوی که ناظر به اسم رحمان است نمی  
فرماید الله علی العرش استوی



جعفر نکونام, [23:03 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

یک سؤال، آیا همه اقوام جهان به بهشت و جهنمی پس از مرگ به گونه ای که در قرآن توصیف شده باور دارند؟ چینی ها، ژاپنی ها؟

آیا بهشت نزد آنان باغی است، پر از حوری و آب جاری و انار و انگور و شراب و شیر و غلmani که از مردان پذیرایی می کنند و ...

آیا جهنم نزد آنان گودالی پر از آتش و چرک و خون و ... است؟

بی تردید چنین نیست؛ پس این مفاهیم قومی و تاریخی است؛ نه جهانی.

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:03 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

خدا عین هستی است این یک تفسیر از ایه مورد نظر است

یک تفسیر هم صاحب علم الکتاب کردند

که توحید تفریقه بین خلقه

جعفر نکونام, [23:04 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: Farzad Eghbal]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

منظور این است که همه مردم جهان چنین چیزی را خود کشف نمی کنند. آن را یک قومی ادعا کرده، اما دیگر اقوام خود به آن دسترسی پیدا نمی کنند.

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:04 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

شما پس با پیش فرض فلسفی و عرفانی قائل به تفسیر هستید

فطرت و عقل کجای این ادعای تفسیری است!؟

Sirous Bazargani, [23:05 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

می دونید تلاوت قرآن برای هر فرد مسلمانی توصیه می شود .

سوال من اینه که اولاً هر فردی حداقلی از آزادی در فهم متن رو داره یا تلاوت قرآن صرفاً عملی احکامی فقهی و غیر فقهی است جهت استحباب داره؟؟



و اگر هر فردی به قدر توان اجاره فهم از متن رو داره .

ما با بی شمار فهم و تفسیر از متن مواجه ایم که منجر به بی شمار رویه و عمل خواهد شد .

جعفر نکونام, [23:06 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

الان چی؟ آیا می فرمایید که همچنان باید برده داری باشد؟ یا آن تاریخی است و به تاریخ پیوسته است. اگر بفرمایید، به

تاریخ پیوسته است، آن یک مقوله تاریخی می شود؛ نه یک مقوله جهانی

M.A, [23:06 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

به نظرم

همه گزاره های دینی جهانی نیستند

چون غالباً عرضیاتی هستند که میتوانند جور دیگری باشند

اما جهانی سازی برخی از آموزهای دینی

تنها به قدرت استدلال ان نیست

بل میتوانند عوامل دیگری هم دخیل باشد

مثل قدرت

حامد درودیان, [23:06 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

ببینید این سخن ناظر به فهم مخاطب است این گونه تعریف حسی و ظاهری از بهشت و جهنم همین الان هم هست

زمان نزول هم بوده است

همین حالا افرادی هستند که بهشت و جهنم را این گونه تصور می کنند اینها که از بین نرفته اند از بین رفته اند؟

شما باید لحاظ کنید قران باید همه سطوح را در همه اعصار مخاطب خودش لحاظ کند

حامد درودیان, [23:07 23,12,17]

[در پاسخ به: جعفر نکونام]

برده داری هست شکلش عوض شده است بنده منکرم که برده داری از بین رفته است

در مقیاس جهانی است تا فقر، جهل و ضعف هست برده داری هست

M.A, [23:07 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: M.A]



اصولا به نظر میاد که جهان معاصر عرصه تفکر یک دین یا یک فرهنگ یا یک اندیشه نباشد

جهان معاصر یک جهان سیال و معرق

وموزاییکی است

چند پاره است

جعفر نکونام, [23:08 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

طبق روایات عرضه، قرآن مستقل از بیان ائمه قابل فهم است. این روایات می گوید: مردم، هم قرآن را می فهمند و هم روایات ائمه را می فهمند و هم مخالفت و موافقت روایات را با آیات درک می کنند و هم حق دارند، آنها را که مخالف قرآن اند، دور بیاندازند.

جعفر نکونام, [23:09 23,12,17]

[در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

در قرآن اظهار شده است، فرشتگان در آسمان بالای سر زندگی می کنند و شهاب ها برای راندن شیاطین از ورود به شهرهای فرشتگان پرت می شوند و گرزهای آتشین دارند و بر سر مجرمان می کوبند و...

جعفر نکونام, [23:10 23,12,17]

[در پاسخ به: Farzad Eghbal]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

تلقى این است که در قرآن از فهم اسطوره ای عرب برای بیان مقاصد بهره برداری شده است.

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:11 23,12,17]...

+ شهاب را فرشته پرتاب نمی کند

شهاب ها مستقل و

رجوم (سنگ ها) هستند

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:11 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

روایات هم داریم که منحصر اهل ذکر به اهل بیت ع منطبق کرده

و دیگران را از تفسیر قرآن نهی کرده

قطعا ما روایات محکمی داریم که بنای تفسیری قرآن هستند



اگر این روایات در تفسیر قرآن وارد نشود، بنای فهم قرآن متزلزل میشود

و اصلاً به مراد تفسیر و فهم قرآن نمیرسیم

سوال ما الان دو رکعت نماز صبح میخائیم، این روایت را بر قرآن عرضه کنیم با کدام معیار میشود تطبیق داد و اگر

تطبیق نشد کنار گذاشت

جعفر نکونام، [23:12 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

عنایت داشته باشید که زبان مبتنی بر تصورات اهل زبان است و ما اگر الفاظ زبان را بدون توجه به تصورات اهل زبان

فهم کنیم، در فهم مراد متن به خطا رفته ایم.

جعفر نکونام، [23:12 23,12,17]

[در پاسخ به: حامد درودیان]

#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

به هر حال، اسطوره در قرآن به معنای افسانه نیست.

حامد درودیان، [23:13 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

ببینید شما این را می فهمید از قرآن

بنده همچین چیزی نمی فهمم

نیازی هم نمی بینم ببریم در فراتاریخ

یا محمد رحمةً للعالمین روحی فداک، [23:13 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

ما روایاتی داریم که ممکن است آیات متناظر انرا در قرآن یافت نکنیم

باید روایات را دور بگریزیم

طبق روایات متواتر ما حق دور ریختن روایات را نداریم مگر آنکه خلاف ضروری دین باشد

حامد درودیان، [23:14 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

بالاخره پیامبر که نه سواد خواندن داشت نه سواد نوشتن در هر صورتی کمکی به او نمی کرده است

کیومرث سلطانی راد (کسراد)، [23:15 23,12,17]...

+ ائمه ای تفسیری ندارند

یا محمد رحمةً للعالمین روحی فداک، [23:15 23,12,17]...



+ تمام روایات تفسیر قرآن هستند  
اهل بیت ع فرمودند هر چه می گوئیم  
طبق آیات قرآن است  
جعفر نکونام, [23:15 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: حامد درودیان]  
#تفسیر\_سه\_لایه\_ای\_قرآن

1. هرگز از چیز پنهانی سخن نگفتم. شما وقتی باورها و سنت هایی را مشاهده می کنید، در همه اقوام جهان نیست، باید بگویید که آنها قومی اند؛ نه جهانی. آیا این نکته مبهمی است؟

2. علم خدا بسان آب بارانی است که در ظرف قوم عرب ریخته شده است. نقص در خدا نیست، بلکه نقص در ظرف فهم عرب است.

3. باطل در مقاصد الهی نیست؛ بلکه در فهم عرب است که به اسطوره ها باور داشتند.  
ARG, [23:16 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

نا زمانی که نتوانید برای این شکل جدید برده داری که معتقدید نام جدیدی بر گزینید که جا بیفتد نمی توانید از آن یک انگ جهانی بسازید و در همین جا دفن میشود

جعفر نکونام, [23:17 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

پس من با اجازه شما خدا حافظی می کنم. شما می توانید سئوالات را دسته بندی کنید و به من ارسال کنید تا ان شاء الله پاسخگو باشم.

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:17 23,12,17]...

+ روایات فقط در کافی صد و ده جلد است در هر موضوعی

اطلاعاتی در مورد روایات ندارید

تفسیر قرآن موضوعی نیست از امامی

سید احمدی, [23:17 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: ARG]

لطفا با هم گفتگو نکنید

هستم, [23:17 23,12,17]...





+ جالب است که عده ای به فکر چاره برای ساخت یک مدل جهانی از قرآن هستند ، در حالیکه امروز در ایران کمتر کسی به این چیزها اهمیت میدهد.

سید احمدی, [23:18 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

آقای دکتر خسته نباشید

خیلی عالی بود

بهره وافر بردم .

ان شاءالله شنبه آینده هم خدمت شما هستیم با ادامه بحث

اگر موافق باشید 🙏🌸

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:18 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: سید احمدی]

نشر اکاذیب در هر سطحی مجاز است؟؟؟

حامد درودیان, [23:19 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

ببینید شما باید تکلیف این را مشخص کنید که قرآن عربی است یا لسانش عربی است

این را در همه علوم و دین ها می توان طرح نمود که آنها محیطی هستند یا لسانشان لسان آن محیط است

فهم عرب موضوعیتی ندارد مگر اینکه بگوئید خداوند الفاظ قرآن را خودش انتخاب نکرده است

شما یک پیش فرض دارید که واضع الفاظ قوم عرب است من معتقدم واضع الفاظ خداوند است

وقتی خداوند یک لفظ عربی را انتخاب کرده است که بوسیله آن نمی تواند مرادش را به ما برساند عملاً پروژه وحی می

رود روی هوا و به شکست کامل منجر می شود

سعید, [23:19 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

بسیار عالی بود استاد بهره کامل بردم خسته نباشید 🙏🌸

حامد درودیان, [23:19 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

خیلی ممنونم از وقتی که گذاشتید ان شا الله در جلسه ای دیگر بحث را ادامه دهیم 🙏🌸🙏

حامد درودیان, [23:19 23,12,17]

دوستان ختم کنفرانس گروه آزاد است



hossein Jafari, [23:20 23,12,17]...

+ ◇ منطق فیزیولوژیک و اجتماعی رفتار و شخصیت - 1

﴿ مقصود فراستخواه

[چکیده ی مقال]

1. این گفتار، درباره ی خود-شناسی و خود-سازی، و کشف قوه ها و استعدادهای خویشتن، و پرورش آنهاست. ابتدا به آرزوی دیرینه ی بشر در این خصوص اشاره شده است؛ از پند سقراط تا آموزه های اسلامی، از بودا و عطار و مولانا و کانت و اقبال، تا نیما و الکسیس کارل.

نظریه-پردازان روان-شناسی کمال و نیز مشتاقان جدید فرا-روان-شناسی، همه به گونه ای تاکید می کنند که ما انسانها موجوداتی فروزانیم، ادراکیم، آگاهی هستیم. شیء نیستیم. استعدادها و قابلیت‌های سرشار و کرانه-ناپیدایی در ما هست و بار تن، کشیدن ما را نمی سزد. چرا جوانه نزنیم، سبز نشویم، نروسیم و نشکفیم. هیچ چیز و هیچ موقعیت بیرونی [ای] ما را از خود-شناسی و خود-سازی و خود-شکوفایی، بی نیاز نمی کند. در این آموزه های بلند و بالا، انسان چیزی بیش از یک عضو خوشبخت خانواده، یک شهروند تندرست و مرفه و خوب و آداب-دان، یک معتقد و متشرع عامل به ظاهر احکام، یک کارمند نمونه، یک عضو فعال حزبی، یک سیاستمدار موفق و امثال اینهاست. حامیان جنبش استعداد بشری، ظرفیت آدمی را فراتر از بهنجاری و زندگی روزمره دانسته اند. به نظر آنان، امکان دارد تمام جهات عادی زندگی، رضایت-بخش باشد؛ اما پوچی ملال-انگیزی احساس شود. به تعبیر آلپورت، شخصیت بالغ سالم، از روزمرگی فراتر رفته و تنش و پویایی و اعتلا می جوید. مزلو از مدلهای متوسط زندگی فراتر رفته و الگوهای از شخصیت‌های شکوفان و اوج-یافته را به دید-رس می آورد. به نظر او، در فرایند شکوفایی، انسان از کلیشه ها و قالبها وا می رهد، خود را می پذیرد، برای خویشتن زندگی می کند، خود تصمیم می گیرد، به رضایت می رسد، دیگران را نیز با همه ی طبیعت بشریشان می پذیرد، سازگار می شود، عملکرد طبیعت را نیز قبول می کند، از تقدس کاذب و تکلف می گریزد، زیبایی چیزها را به فراموشی نمی سپارد، ضدها را با هم آشتی می دهد و... به هر صورت، آرزویی از دیرباز وجود داشته که انسانیت ما باید بسیار عظیم و پهناور باشد و آدمی همواره باید از وضع موجود گلایه کند و در جهت فعلیت و شکوفایی بیشتر بکوشد.

2. در ادامه ی مقاله گوشزد شده که ممکن است چنین کمال-گرایها، حالتی اتوپیایی و دور از واقع به خود بگیرد.

درست است که انسان می خواهد میل و امید بهبود بخشیدن به طبیعت و زندگی خویش، و عشق و شور حیاتی را از دست ندهد و پیوسته به خود و دیگران تلقین می کند که زندگی، زیبا و متعالی است، اما نباید واقعیتها را نیز از نظر دور بدارد. کمال-پذیری مردمان، هم نسبی و تدریجی است، و هم متفاوت و گونه-گون. تفاوت‌های فردی، واقعیتی انکار-ناکردنی است. کمال هر کس با کمال دیگران فرق می کند. زندگی، سفری است که هر کس خود می رود. به جای کمال آرمانی و کمال کلی انسانی، قدری نیز باید به کمال واقعی و متحصّل هر کس توجه کرد. خود-شکوفایی، امری است نسبی، که در همین عالم و توسط همین آدم‌های سر به سر خطا و کاستی به، صورت متفاوت، ظهور می یابد. هر کس باید تا می تواند همت کند و خود را



بالا بکشد؛ ولی نه با تعریفهای انتزاعی و آرمانی از کمال. زیرا در این صورت، کار به خود-آزاری و تکلف و تظاهر و لاف و گزاف می انجامد. ضمناً شایسته نیست فانوس به دست، گرد شهر بگردیم و همه را «دیو و دد» پنداریم «انسانی آرزو کنیم» که یافته نمی شود و یا به این نتیجه برسیم که «عالمی دیگر باید ساخت و ز نو آدمی». تاریخ را ما از نو آغاز نمی کنیم. تاریخ، کم و بیش، همان است که تا کنون بوده است. پس راه بهبود و کمال خویش را نیز "نه در عالم مُثُل"، بلکه در همین عالم خاکی، و به صورتی واقع-بینانه پیمایم.

3. خودسازی، منطق به شدت مادی و فیزیولوژیک دارد. معرفت نفس، نیازمند روشهای علمی، تجربی و جزئی-نگرانه است و از این طریق، فنرهای اصلی رفتار و شخصیت آدمی، و انگیزه ها و نیازهای او، به دقت تجزیه و تحلیل می شود و معلوم می گردد که با چه مکانیسمها، و در چه حدی، می تواند تصمیم بگیرد، اراده بورزد و این کند یا آن کند. در این خصوص، به برخی آزمایشهای روان-شناسان اشاره شده است. تصمیم، در جایی رخ می دهد که میزانی از والانس در میان نیروهای اصلی شخصیت (انگیزه ها و نیازها) برقرار شود. در همین رابطه، از نیازهای تو-بر-توی آدمی و مراتب آن سخن رفته است و ضمن بر-شماری نیازهای متعدد مادی، عاطفی، اجتماعی و... یکی از آنها، یعنی نیاز به اکتشاف و دانستن، قدری توضیح داده شده است.

[دین\_و\_جامعه، شرکت سهامی انتشار، چاپ اول، 1377، گفتار یکم]

#یادداشتها

#معرفی\_کتاب

برای پیگیری سایر مطالب مرتبط به کانال دین و جامعه پیوندید:

سعید، [23:21 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

تفسیر شما از پرتاب شهاب به جن چیست؟

Farzad Eghbal, [23:21 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: جعفر نکونام]

نه. تلقی اینه که آیات قران در بافت دانش اعراب ان زمان قابل فهمه و این فهم یکی از دهها فهم قابل تحققه. و فهم ها همه در عرض هم و تاریخی هستن. نه یک تاریخی و یکی فراتاریخی.

همان فهم عرب جاهلی از فرشته، هنوز هم باورمندانی داره.

اما اینکه بگیم: اگه تحقیقی تاریخی، نشون بده که فلان باور در یک مکان جغرافیایی یا زمان تاریخی بوده و در بهمان

جغرافیا یا تاریخ نبوده، پس نشون میده اون باور و فهم قومی و تاریخی بوده، نه تنها مبنای منطقی نداره، بلکه از جهت

تاریخی هم قابل تحقیق نیست.

حامد درودیان، [23:21 23,12,17]...



+ [در پاسخ به: سعید]

صورتی در زیر دارد آنچه در بالاستی مولوی

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:22 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

بحار انوار صد و ده جلد است کافی شش جلد است

خب روایات متواتر بنای تفسیر قران میدهد مثلا خدا جسم نیست که در روایات فراوان است طبق این مبنا شما در

روایات دیگر با بررسی سند و متن و دلالت میتوانید تفسیر قران کنید همچنین بعضی آیات دیگر را تفسیر میکند

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:22 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سید احمدی]

خب کسی که میگه تفسیر فقط امام

وهی تکرار می کنه

مدیری نیست پیرسه کدام کتاب را بخوانیم؟؟؟

چند تا پیام من ناجوانردانه پاک شد

کتابی هم معرفی نشد

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:24 23,12,17]

[در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

تعیین متواتر با توست

پس تعیین کنده تویی نه امام

مگه این که امام خودش جدا کنه که نکرده

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:24 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

روایات در کتب معتبر شیعه فراوان است

اول باید به علم کلام که از روایات استخراج شده مجهز شد

سپس با بنای عقلی هم در روایات هم در آیات سیر کرد

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:25 23,12,17]

[در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]


تعیین متواتر عقل است

امام ع بیان داشته طرق رسیدن به ما متفاوت است



سید احمدی, [23:25 23,12,17]....

+ دوستان گرانقدر، ما هر شب کنفرانس داریم، قوانین کنفرانس هم مشخص است باز هم تکرار می کنیم :  
1\_ به محض شروع کنفرانس تا اعلام پایان نشست، ارسال پیام غیر مرتبط ممنوع است و بلافاصله حذف می شود  
2\_ گفتگوی اعضاء با هم و پاسخ به پرسشهای دیگر اعضاء ممنوع است، فقط شخص کنفرانس دهنده پاسخگو می باشد  
، مگر آنکه کنفرانس دهنده، گفتگوی اعضاء بر حول موضوع مورد بحث را آزاد اعلام نماید .

حالا باز عزیزان وسط کنفرانس روی مخ راه بروند   
سعید, [23:26 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]  
علمای کلام همه یک قول داشتند ؟  
کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:26 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]  
گتب مغالطه س

کتاب بابد معرفی شود

چرا هیچکدام از تفسیر های قرن

امام مدار نیست

اگر هست کدام امام مشخص کدام کتاب مشخص

سعید, [23:26 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

معیار چیه ؟

الان استاد نکونام معیار داد معیار شما چیه

سعید, [23:27 23,12,17]

[در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

حدیث متواتر بسیار بسیار کم هست

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:27 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

در ضروریات بله

شاید در مسائل غیر ضروری تفاوت داشته باشند

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:28 23,12,17]....



+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

چرا برای تعیین متواتر عقل داری

برای تفسیر قرآن عقل نداریم

Farzad Eghbal, [23:28 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

ایشون معیاری ندادن

سعید, [23:28 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

ضروریات چیه؟ معیارش چیه؟

فهم مجلسی و مطهری و میلانی یکی است؟

سعید, [23:28 23,12,17]

[در پاسخ به: Farzad Eghbal]

چرا گفتند عقل

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:29 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

اندازه ای است که به شما بنای عقلی و تفسیری دهد

همچنین آیاتی، آیاتی دیگر را تفسیر میکند

مجموعاً همیشه با کمک روایات فهم از قرآن را نزدیک به حقیقت کنیم

سعید, [23:29 23,12,17]...

+ به نظرم کلیات نظریات استاد خیلی قوی بود در جزییات بحث هست مثل همه علوم

حامد درودیان, [23:29 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

هستی شناسی قرآن

یعنی این که قرآن را منظومه ای ببینیم و فهم کنیم که جزء و کلش با هم در ارتباط است بنحو محکم و متشابه

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:30 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

اندازه از اندازه در آمده

صد و ده جلد بخوانیم



ده تا متواتر در آریم که چی  
شما بیکاری برو بخوان  
یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:30 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: سعید]  
در اینکه خدا جسم نیست همه متفق القول هستند  
ضروریات دین که هم از روایات هم از آیات اخذ میشه باعث میشه به قسمتی از یقینیات برسیم  
Farzad Eghbal, [23:30 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: سعید]  
عقل در کلام ایشان همون فهم عصری زمانه است.  
همون فهمی که وقتی منسوب به عرب جاهلیه میشه اسطوره، و وقتی منسوب به عصر حاضر، میشه عقل.  
چنانچه اعراب جاهلی فهم خود رو عقل، و فهم ماقبل خود رو خرافات میدونستن.  
سعید, [23:31 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]  
بنای تفسیری شیعیان پس چرا این همه متفاوته ؟  
یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:31 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]  
چاره ای نداریم  
نیاز نیست صد و ده جلد را بخوانیم  
اگر روایات نباشند تفسیر قرآن یا ما را مشبهه میکند یا خوارج  
سعید, [23:31 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: حامد درودیان]  
در مورد متشابهات چجور به یقین برسیم ؟  
یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:32 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: سعید]  
کسی هست در بین شیعیان اهل بیت ع را به کسان دیگر اطلاق دهد  
خدا را جسم بدانند؟!  
سعید, [23:32 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]



بنده بی روایت خواندم هیچ کدام از اینها هم نیستم  
یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:32 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: سعید]  
به محکمت ارجاع میدیم  
حامد درودیان, [23:32 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: سعید]  
ذیل محکم ببرید  
یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:33 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: سعید]  
ید الله مغلولة ﴿۳۳﴾ را معنا کنید طبق قران  
سعید, [23:33 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]  
بله  
آقای صالحی اهل بیت را همسران پیامبر میدانند که به نظر من هم درسته  
سعید, [23:33 23,12,17]  
[در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]  
سبحان الله عما یصفون  
هستم, [23:33 23,12,17]...  
+ مفاهیمی مثل بهشت و جهنم هم باید به شکل همه فهم درآیند. برای مثال بگوئیم سوئیس و سوریه  
یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:33 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: سعید]  
اقای صالحی شیعه هستند!؟  
از کجای قران استدلال کردند  
کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:33 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]  
خب شما می خوای حرکت نداشته باشی  
نداشته باش سر جات وایسا تکان نخور  
اگر قران شما را به جهنم برد برو





وگر نه مگه حق داری بذاری کنار  
وآخوند خودت را حاکم کنی؟؟؟  
...[23:33 23,12,17], Sirous Bazargani  
+ [در پاسخ به: هستم]  
...[23:34 23,12,17], سعید,  
+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]  
از توجه به آیات قبل و بعد  
یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:34 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]  
من به کمک روایات و خود قرآن حرکت میکنم  
ان شا الله جهنمی نباشم 😊  
حامد درودیان, [23:34 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: هستم]  
?  
یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:35 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: سعید]  
بفرمایید  
جالبه چیزی که اهل سنت هم روش صحه دارند شیعیان منکر هستند<sup>2</sup>  
کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:35 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]  
شما حق نداری از مردم بخواهی  
برن سراغ متن هایی که یک در صدش متواتره  
پشما مردم را گمراه می کنی  
که به سمت محکم ها نروند  
سعید, [23:36 23,12,17]...  
+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]  
ما کاری با این و اون نداریم  
در قرآن سه بار اهل بیت به کار رفته هر سه درباره خانواده و همسران پیامبران هست



یا محمد رحمةً للعالمین روحی فداک, [23:36 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

الان معنا فرمودید

اینطوری مردم را از قران زده میکنید

ید الله فوق ایدیهم یعنی چی!؟

سعید, [23:36 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمةً للعالمین روحی فداک]

ارجاع دادم به محکم چنانچه قرآن گفته

یا محمد رحمةً للعالمین روحی فداک, [23:37 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

یعنی زنان پیغمبر طبق ایه مطهر و پاک هستند!؟

تاریخ و روایت را خوانده اید

سعید, [23:37 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمةً للعالمین روحی فداک]

اراده تشریحی است نه تکوینی

ARG, [23:37 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سید احمدی]

گاهی سطح کنفرانس دهنده بقدر کفایت و یا بدلیل شرایط و مقتضا و بمباران سوالات قادر به تبیین دقیق کنفرانس نیست

گاهی اساساً توانایی پایه اش از موضوع کنفرانس فاصله ها دارد و پرسش کنندگان مسلط تر هستند

گاهی ...

وبا توجه به اینکه اینجا شما وما برای درک مطلب آمدی نی برای کسب مدرک

بنظرا بند دو مرامنامه در دراز مدت اشکال پیدا میکند

و گاهی یک واژه نفر ثالث گره بحث را باز میکند

البته نظر ابتدایی بر شلوع نشدن گفتگو و حاشیه نرفتن بوده است که با تذکر روی مکررات میشود جلوی حاشیه روی را

گرفت

اما اولویت همیشه باید به روشن تر شدن باشد نه حفظ نظم کنفرانس 🙏

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:37 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمةً للعالمین روحی فداک]



الطیبین لطیبات

میگه پیامبر ناپاک دیگه

به قول شما؟؟؟

یا محمد رحمةً للعالمین روحی فداک, [23:37 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

اگر اینطوری باشه که باید بریم مسیحی شیم

اونجایش که ایمان و عقل جدا میشه

از کجا فهمیدید این محکمه

حامد درودیان, [23:38 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

چرا به پسر نوح گفته شد انه لیس من اهلک؟

مگر پسرش نبود؟

چرا از اهلش نبود؟

یا محمد رحمةً للعالمین روحی فداک, [23:38 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

از کجا تکوینی نباشه

دلیل!؟

یا محمد رحمةً للعالمین روحی فداک, [23:39 23,12,17]

[در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

خیر

قران را کلی باید دید

در روایات امده مرد ها را با زن ها و زن ها را با مرد ها امتحان میکنیم

یا محمد رحمةً للعالمین روحی فداک, [23:40 23,12,17]

[در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

پیامبر هر چه میفرماینده

ما ینطق الهوا الی وحی یوحی است

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:40 23,12,17]...

+ بیخودی فرار نکن



تفسیر امامی را راجع به این آیه بیار  
Sirous Bazargani, [23:40 23,12,17]....

+ در هر شکل صنف روحانی با پروژة تاریخی نقل و اخباری گری و چسباندن واژه " علم " به اینگونه اطلاعات جعلی و وضعی سعی در در اختیار گرفتن فهم و عمل تعقل و انحصاری کردن آن حتی از مومنین صادق می کند .  
یعنی شما خود به تنهایی بدون ما هیچگاه قادر به فهم متن مقدسی که به نص صریح همان متن برای همه انسانها و همه اعصار است نداری  
در مجموع این شکل از کاست بندی منجر به یک رابطه قید و بندی و بردگی فکری و نوعی برده داری در حوزه و عرصه اندیشه و زبان می شود .

(قابل توجه دوستان که انواع برده داری رو به شکل عام مصداق سازی می کنند)  
سعید, [23:40 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

با آیاتی که درباره اش حدیث نیست چه میکنید ؟

سعید, [23:41 23,12,17]

[در پاسخ به: حامد درودیان]

یعنی هیچ کدام از همسران پیامبر اهلش نبودند مثل ام سلمه

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:41 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

چشم فرصت بدید

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:42 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

ام المومنین یعنی چی؟؟

شما منکر آیات هستی

امام را کردید سپر

سعید, [23:42 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

گفتم با توجه به قبل و بعد و کاربرد اهل بیت در قرآن این تفسیر مقبول تره

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:43 23,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]



عرض کردم

بعضی آیات، آیات دیگر را تفسیر میکند

در روایات یک بنای عقلی و پیش فرض دینی میگیریم

مجموع آنها همیشه تازه یک کلیتی قابل قبول فهمید

نه اینکه مثلا الم را هم فهمید

کیومرث سلطانی راد (کسراد)، [23:43 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

اگر شما راستگو هستید

واهل بیت امام زمانه

الان باید در خانه پیامبر اقامت داشته باشه

برو پیداش کن بیارش

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک، [23:43 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

با عقل که جور در نیاد

کسانی پاک قلمداد شدند که خود اهل سنت رد کردند و با عقل جور در نیادش

سعید، [23:44 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

پس به هر حال قرآن فوق روایات هست

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک، [23:44 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

قران و روایات متواتر در عرض هم هستند برای فهم قران

مگر نه قران کلام الله است

کیومرث سلطانی راد (کسراد)، [23:44 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

ببخشید اشتباهی ریپلای شد

ریپلای خطاب به نا فداک است

حامد درودیان، [23:44 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]



باید ملاکش فهم شود

آیا اهل بیت بودن سببی یا نسبی یا غیر اینها

سعید, [23:45 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

نخیر قرآن میگه احکامی که در آیات قبل هست برای این هست که پاک شوید چنانچه درباره غسل یا وضو هم همین را

گفته

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:45 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

من کنت مولا فهذا علی مولا فوق متواتر است و مثل ایات قران حجیت میاورد

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:46 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

شما تاریخ و روایات متعارض را ببینید

کسیکه جلوی امام زمانش ایستاده و بدن امام زمانش را تیر باران کرده

پاک و مطهر است!؟

سعید, [23:46 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

سه بار در قرآن اهل بیت به کار رفته در هر سه بار کاربرد درباره همسر و خانواده پیامبران هست

ابراهیم موسی محمد علیهم السلام

سعید, [23:47 23,12,17]

[در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

فوق متواتر یعنی چی؟

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:47 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

باشه دلیل نمیشه

در تمام روایات اهل بیت ع همان ال محمد ص هستند

سعید, [23:47 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

عمل نکرده در بعضی موارد در اون موارد اراده تشریحی خدا را که آیه میگه عمل نکرده



یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:47 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

فوق تواتر چیزی نیست منظورم این است که انقدر بیان شده از طرق مختلف که یقین اور است برای همه مذاهب

حامد درودیان, [23:48 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

پس ملاک مخاطب است نه روابط سببی و نسبی است

و انما يعرف القران من خوطب به

سعید, [23:48 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

روایات اهل سنت را رفتی دیدی؟

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:48 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

متوجه نشدم بیشتر توضیح بدید

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:48 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

فوق متواتر چیه

خود قران متواتره

حدیثه

فوق متواتر یعنی مثلا در قرن سیصد

فاطمیون و قرامطه نازلش کردن و در جهان منتشر کردن

برای هادی چه حدیثی هست

چون سال سیصد جعفری اسماعیلی و.. بودن فقط برای شیش تای اول حدیث درست می کردند

سعید, [23:49 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

پس اولاً واژه اختراع نکنید

ثانیا درباره عدالت صحابه هم حدیث فراوانه

سعید, [23:49 23,12,17]

[در پاسخ به: حامد درودیان]



یعنی چی؟

چرا اینجا همسران پیامبر را اهل بیت ندانیم؟

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:50 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

فمن کنت مولا فهذا علی مولا تواتر ندارد!؟

عقل هم هست

روایات متواتر هم هست

اینطوری باشه که قران هم از حجیت میافته از کجا معلوم این قران همان قران است

حامد درودیان, [23:50 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

ملاک اهل بیت نبوت بودن چیست؟

omod omid, [23:50 23,12,17]...

+ کلمه اهل بیت در آیه تطهیر انصراف دارد به پنج تن آل عبا // در تفسیر طبری 16 روایت در المثنور 14 روایات

آمده که مراد اهل بیت در آیه تطهیر حضرت علی علیه السلام، حضرت زهرا سلام الله علیها و حسنین هست // در ضمن در

تفسیر المنار آمده پیامبر 9 ماه در وقت نماز آیه تطهیر را خطاب به درب امیرالمومنین می خواندند

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:50 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

نیازی به حدیث نیست

در باره مهاجرین وانصار وتابعین

همه متعدد آیه هست

که آیات متواترند

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:51 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

جالبه میگیریم توحید را از اهل بیت ع بگیریم

میگن مگه ما خودمان عقل نداریم

عدالت صحابه که با عقل هیچ بشری جور در نمیادش

نکنه شما سنی هستید

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:51 23,12,17]...





+ [در پاسخ به: omod amid]

پس بقیه امام ها اهل بیت نیستند

و نسبت دادن آنها به اهل بیت دروغ است

سعید, [23:51 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

اهل بیت شما کینند؟ پیامبر هم همین

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:51 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

شما از کجا مطمئن هستید این قران همان قران است!؟

omod amid, [23:52 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

دلالت اهل بیت به امامان دیگر از باید تعمیم معصوم هست

حامد درودیان, [23:52 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

یک اهل بیت بشری است یک اهل بیت نبوت است اینها دو تا هستند

سعید, [23:52 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

جواب بده برادر برچسب نزن

جواب هم نداری بحث نکن

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [23:53 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

خیر

اهل بیت ع تمام امامان ع را شامل میشه

چون هم نص هستش هم معجزه خود امامان ع

حامد درودیان, [23:53 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

×

سنی باشد به شما چه ربطی دارد؟

سعید, [23:53 23,12,17]...



+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

شاید بشه گفت هر دو تفسیر درسته

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:53 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

جواب شما را دادم

عدالت صحابه با کدام عقل قابله اثباته

حامد درودیان, [23:53 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

برای من توجیه کن چرا پسر تنی نوح را می گوید انه لیس من اهلک

حامد درودیان, [23:54 23,12,17]

[در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

×

بحث را مذهبی نکنید

Farzad Eghbal, [23:54 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: Farzad Eghbal]

2. امر قانونی، اجتماعیست و موضوع و روش مشخص دارد. وقتی گفته میشود: عبور نکن، گفته میشود از چه (از چراغ

قرمز) و چگونه (با ایستادن پشت خط عابر)

اما امر اخلاقی مبتنی بر فرد است و موضوع و روش مشخصی ندارد. وقتی گفته میشود: دروغ نگو، مشخص نیست چگونه

و چرا.

3. تلازم امر واقع با امر قانونی و امر اخلاقی قابل توجه است: امر قانونی لزوما وابسته به امر واقع است. وقتی یک سمت

چهار راه، چراغ قرمز است، مسلم است که جهت دیگر، چراغ سبز است.

اما امر اخلاقی وابسته به امر واقع نیست. دروغ نگفتن یک طرف، دلیل بر راستگویی طرف مقابل نیست. هیچ ربط تجربی

میان امور اخلاقی وجود ندارد.

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:54 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: omod omid]

بالاخره اهل بیت چند قرن مسلمان است

یا اهل عبا؟؟

شما حرف خودتان را اقلا قبول کنید

ودست از فریب ها بردارید



Ali, [23:54 23,12,17]...

+ اگر «ثروت» روزی جنبهٔ عمومی پیدا کند، دیگر امتیازی برای کسی به وجود نخواهد آورد؛ و اگر همه بطور یکسان از فراغت و آسایش بهره‌مند شوند، تودهٔ مردم که به دلیل فقر، عقب مانده اند، خیلی زود به «آگاهی» می‌رسند، و دیر یا زود متوجه می‌شوند که اقلیت ممتاز، کار خاصی انجام نمی‌دهند.

وجود یک جامعه‌ی طبقاتی، تنها بر اساس «فقر» و «نادانی» ممکن می‌شود.

جورج اورول

یا محمد رحمه‌للعالمین روحی فداک, [23:54 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

اخه کسیکه شیعه باشه اینطور حرف نمیزنه

من فقط تعجب کردم

اگر سنی هست بگه من سنی هستم مشکلی ندارد

بدانم با کی حرف میزنم

اگر شیعه هست که دارد خلاف ضرورت صحبت میکند

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:55 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه‌للعالمین روحی فداک]

عقلی که نسبت به پیامبر مهربان باشه

وعلیه دوستان وزنانش توطئه نکنه

یا محمد رحمه‌للعالمین روحی فداک, [23:55 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

اهل عبا و قبول امامان دیگر قابل جمع است

با روایات و آیات و معجزه

حامد درودیان, [23:55 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه‌للعالمین روحی فداک]

✘

به شما ربطی ندارد مذهبش

یا محمد رحمه‌للعالمین روحی فداک, [23:55 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

چشم

یا محمد رحمه‌للعالمین روحی فداک, [23:56 23,12,17]



[در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

در جنگ جمل حق در کدام جبهه بود!؟

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:56 23,12,17]

[در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

در جنگ صفین چی

در نهروان چی

در سقیفه چی

در داستان مالک بن نویره شهید چی

سعید, [23:57 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

احسنت نظر من اینه روش فهم روایات هم بین شیعه هم سنی باید عوض شود

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:57 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

عقل تعطیل نمیشه

اهل سنت هم داریم که منع تفسیر قران بدون روایت کردند

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [23:58 23,12,17]

[در پاسخ به: سعید]

قران کتاب مجمل است و بعضی جاها معما گونه گفته شده

خود قران ما را به سمت پیامبر هدایت میکند

سعید, [23:58 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

به اون تفسیر ضربه ای نمیزنه

حداکثر اینه اگر حدیث متواتر باشه که فلان کس اهل من نیست اهل بیت ندونیمش

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [23:59 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

چرا عدالت دوستان پیامبر با هیچ عقلی جور در نیامد

اشتباهشان این بوده که دوست شدن

خب عدالت دشمنان پیامبر ثابت



چون دوستان که عدالت ندارن

دشمنان حتما دارن

خلاصه تو مردم که همیشه به نفر آدم بقیهء

گراز

پبنی آدم مکرمند

وبرای خودشان شاه وشیر انتخاب می کنن

حامد درودیان, [23:59 23,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

بیت نبوت نه بیت ظاهری

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:00 24,12,17]...

+ سوره مبارکه نحل آیه 44.

بالبینات والزربر وانزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیهم ولعلهم یتفکرون

(از آنها بپرسید که) از دلایل روشن و کتب (پیامبران پیشین آگاهند!) و ما این ذکر [= قرآن] را بر تو نازل کردیم، تا

آنچه به سوی مردم نازل شده است برای آنها روشن سازی؛ و شاید اندیشه کنند!

سعید, [00:00 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

من خودم از یک مفسر که عقل گرا میدانمش شنیدم عقل را برای تعارف جزو منبع میدونند (نظر خودش هم بود البته)

سعید, [00:01 24,12,17]

[در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

احادیث هم مشکل را خیلی جاها حل نمیکنه

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [00:01 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

بیت غیر ظاهری کل جهان

من وتو هم هستیم

وما صاحبکم بمجنون

به همه ی ما میگه اصحاب

مگه این که خودت استعفا بدی

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:01 24,12,17]...



+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

عجب داره شما چطور برداشت میکنید

کی باید قران را تبیین کنه

مورد خطاب قران کی بودش

عدالت صحابه چه ربطی به مهربانی یا عدالت مخالفان دارد

لطفا عدالت را تعریف کنید

سعید, [00:02 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

در آیه چه دلیلی هست بر این حرف؟

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:03 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

صحابه ای با صحابه ای دیگر درگیر میشود

صحابه های پیامبر عثمان صحابی دیگر را به قتل میرسانند

یک عده صحابی راضی یک عده ناراضی

کدام به عدالت نزدیک ترند مقتول یا قاتل

راضی یا ناراضی یا حتی ساکت

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [00:04 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

دو گروه متخاصم دوستان و دشمنان

دوستان بی عدل

دشمنان عادل

رد خور نداره

شما حق داری علی را از اصحاب خارج بدانی

واین فقط تایید قران را از او ساقط می کنه

نه هیچ چیز دیگر

حامد درودیان, [00:04 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

چون سبب و نسب که ملغا نمی شود



- در مورد پسر نوح می گوید انه عمل غیر صالح  
یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:04 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: سعید]  
میدانم کامل برطرف نمیکند ولی درصد خطا را کاهش میدهد  
سعید, [00:04 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]  
✓ درسته  
کیومرث سلطانی راد (کسراد), [00:05 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: حامد درودیان]  
خب پسران علی هم غیر صالح  
ادعای من وتو مگه دلیله  
شم  
حامد درودیان, [00:05 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]  
من ادعا ندارم دارم بررسی متن قران می کنم  
یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:06 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]  
علی ع بهترین صحابی پیغمبر بود  
اولین ایمان آوردند  
شجاع ترین  
عالم ترین  
خلیفه او جانشین به حق رسول الله  
کسانیکه باهانش جنگیدند هم عادل بودند ﴿؟﴾ ﴿؟﴾  
سعید, [00:06 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: حامد درودیان]  
باید فکر کرد  
کیومرث سلطانی راد (کسراد), [00:06 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: حامد درودیان]







حامد درودیان, [00:08 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

موافق قرآن است

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:09 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

شما میخواهید جدل کنید

به هیچ یک از سوالات بنده هم جواب ندادید

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [00:09 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

آیه غار

این تاریخی است که تنها همراه پیامبر ا

بوده

در هنگام بیرون آمدن دیدند

ود هنگام رسیدن هم دیدند

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:10 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

این ایه شرافت ابوبکر را میرساند!؟

پس چرا در جای پیغمبر نخواهید!؟

چرا ابوبکر برای خود شرافت نمیدید و به ان احتجاج نمیکرد

حامد درودیان, [00:10 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

آها

اون خیلی بحث دارد

من حالش را ندارم

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:11 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

کجا خود قرآن گفته یضل من یشا هم میکنمیت

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [00:11 24,12,17]...



+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

جدلی نیست

شما با صدر ضدیت دارید

من هم دارم

یک گروه بی سواد که شما خدایشان کرده اید

هر وقت می خواهید چیزی را حمل کنید

بر شانه آنها می گذارید

حامد درودیان, [00:11 24,12,17]...

+ خب دوستان بحث مذهبی جمع شود لطفا

سعید, [00:11 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

معیارمندیش مشکله

مگر اختلاف فقط درباب چند آیه امامت هست ؟

سعید, [00:11 24,12,17]

[در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

هیچ کس روایت را بالکل رد نکرده

حامد درودیان, [00:12 24,12,17]...

+ [Forwarded from حامد درودیان]

خب دوستان بحث مذهبی جمع شود لطفا

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:12 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

دیدم سوالات من را جواب ندادید

خدای من خدایی است که اهل بیت مطهر رسول الله توصیفش کردند

نه خدا وهمی که هر پنجشنبه با الاغش به زمین سر میزند

حامد درودیان, [00:12 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

کافیه

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:12 24,12,17]...



+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

چشم👁️👁️👁️

حامد درودیان, [00:12 24,12,17]....

+ [Forwarded from حامد درودیان]

خب دوستان بحث مذهبی جمع شود لطفا

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [00:13 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

حسبنا کتاب اله پایه ندارد

ولی حسبناالله ونعم الوکیل

شاید پایه ای لرزان داشته باشد در حضور این همه خدا

تمام

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:13 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

عجب

تمام

سعید, [00:15 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

بحث درباره تفسیر سه لایه ای لازمه

سعید, [00:15 24,12,17]

نوعی بحث فلسفی هم هست

حامد درودیان, [00:15 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

خوب ولی بحث را مذهبی نکنید

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [00:16 24,12,17]....

+ تفسیر سه لایه ای یعنی قیاس وبرهان

که نشانه صداقت

وصداقت هم مقبول

اما قبول بودن به معنی کافی بودن نیست



Sirous Bazargani, [00:16 24,12,17]....

[Forwarded from کاوس]

فیلسوف چیه؟

هنگامیکه فیل بین انسان و خورشید قرار بگیرد به طوری که سایه فیل روی انسان بیفتد، فیلسوف رخ میدهد

حامد درودیان, [00:17 24,12,17]....

[در پاسخ به: Sirous Bazargani]

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:19 24,12,17]....

+ سوره مبارکه آل عمران آیه 7.

هو الذی انزل علیک الکتاب منه آیات محکمت هن ام الکتاب و اخر متشابهات فاما الذین فی قلوبهم زیغ فیتبعون ما

تشابه منه ابتغاء الفتنة و ابتغاء تاويله وما يعلم تاويله الا الله و الراسخون فی العلم یقولون آما به کل من عند ربنا وما یذکر الا

اولو الالباب

او کسی است که این کتاب (آسمانی) را بر تو نازل کرد، که قسمتی از آن، آیات «محکم» [= صریح و روشن] است؛ که

اساس این کتاب می باشد؛ (و هر گونه پیچیدگی در آیات دیگر، با مراجعه به اینها، برطرف می گردد.) و قسمتی از آن،

«متشابه» است [= آیاتی که به خاطر بالا بودن سطح مطلب و جهات دیگر، در نگاه اول، احتمالات مختلفی در آن می رود؛ ولی با

توجه به آیات محکم، تفسیر آنها آشکار می گردد.] اما آنها که در قلوبشان انحراف است، به دنبال متشابهاتند، تا فتنه انگیزی

کنند (و مردم را گمراه سازند)؛ و تفسیر (نادرستی) برای آن می طلبند؛ در حالی که تفسیر آنها را، جز خدا و راسخان در علم،

نمی دانند. (آنها که به دنبال فهم و درک اسرار همه آیات قرآن در پرتو علم و دانش الهی) می گویند: «ما به همه آن ایمان

آوردیم؛ همه از طرف پروردگار ماست.» و جز صاحبان عقل، متذکر نمی شوند (و این حقیقت را درک نمی کنند).

مرتضی اشرفی, [00:20 24,12,17]....

[در پاسخ به: سعید]

ببخشید

کجاش فلسفیه؟

یک اهل باوری. که به متن مقدس باور دارد وقتی مواجه با تعارض متن با علوم روز شده است

و برای توجیه این تعارضات خود مطالبی را ارایه می کند

که نه پایه علمی دارد و نه پایه فلسفی.

اصلا شیوه ورود به علم و فلسفه اینطور نیست

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:21 24,12,17]....

[در پاسخ به: مرتضی اشرفی]



علم و فلسفه ایا صرفاً عقلی هستند یا نقلی هم هستند تجربی هم هستند  
سعید, [00:21 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]  
گفتند که درباره تمام متون کاربرد داره  
اگر روش مشابه را به کار نگیریم کل متون را باید بریزیم دور من جمله متون فلسفی قدیم  
مرتضی اشرفی, [00:22 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]  
علم و فلسفه برای توجیه باور نیست  
علم و فلسفه  
غیر قابل پیش بینی هستند  
اما  
آداب دارند  
Sirous Bazargani, [00:22 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]  
بله خلاصه انسان با توجیه زنده است .  
و این توجیهاات یا موجه اند یا غیر موجه .  
در هر دو صورت در حال حاضر حکم آخر از آن روحانیت معظم است .  
کیومرث سلطانی راد (کسراد), [00:22 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]  
در تفسیر سه لایه ای  
محکم همان حکم کلی قابل قبول است  
ومتشابه آنکه کاملاً معلوم نیست  
و در برگشت به حکم  
معنی نهایی اخذ می شود  
تفسیر سه لایه ای با این آیه هماهنگی دارد  
اما این بحث مقبول هست ولی کافی و در همه جا ممکن نیست  
مرتضی اشرفی, [00:23 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: Sirous Bazargani]



در صورت موجه اش هم فلسفه نیست

کلام است

حامد درودیان, [00:23 24,12,17]....

+ دوستان بحث مذهبی بدون تذکر پاک می شود 😊

..., Sirous Bazargani, [00:23 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

بله دقیقا

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:23 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

تفسیر سه لایه ای معتقد است که روایات اهل بیت ع در تفسیر دخیل نباشه

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:23 24,12,17]

[در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

ان شا الله در فرصتی دیگر

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [00:24 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

روایت دخیل نیست

تنها برهان

سید احمدی, [00:24 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

ورود به فلسفه چگونه است ؟

چارچوبش چیست ؟

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:25 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

روایات برهان ساز است

سوال عقل بدون علم کارایی دارد؟!؟

ایا میشود بدون پیش فرض تفسیر قران کرد؟!؟

مرتضی اشرفی, [00:26 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سید احمدی]



فلسفه با عقلانیت محض آغاز میشود

و هدفی برای توجیه هیچ امری ندارد.

در پی کشف. و یا پیدا کردن راهی برای کشف حقیقت است نه توجیه باورها

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:26 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سید احمدی]

لطفا به آقای درودیان بفرمایید کمی تامل کنند تا من با استاد به جمع بندی برسم

کیومرث سلطانی راد (کسراد), [00:26 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

علم از عقل مهم تر است

اما علم بر اخبار یا مشهورات متکی نیست

علم بر عقل و اقدام هوشمندانه ی جمعی منکی است

حامد درودیان, [00:27 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

سید احمدی, [00:28 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

عقل محض چیست ؟

آیا اساسا عقل محض وجود دارد ؟

در پدیدارشناسی ، ادعا این است که هر چه انسان ذهنی خالی از مفاهیم از قبل پر شده داشته باشد به هدف دیدگاه

پدیدارشناسانه نزدیکتر است .

عقل محض چه تشابهی با این دیدگاه دارد ؟

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:29 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: کیومرث سلطانی راد (کسراد)]

به نظر شما تناقض نشد

بالاخره علم مهمتره یا عقل!؟

سید احمدی, [00:29 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

عزیز جان امشب چهار ساعت بحث قرآنی داشتیم ، اجازه بفرمایید گروه تنوع داشته باشد ، در غیر اینصورت فضا خسته

کننده خواهد بود



یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:29 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

لطفا به این سوالات استاد کسراد جواب بدید!؟

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:29 24,12,17]

[در پاسخ به: سید احمدی]

بحث عقلی میکنیم

سید احمدی, [00:30 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

فقط در چند کامنت طولانی جمعبندی کنید لطفا

مرتضی اشرفی, [00:31 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سید احمدی]

بله

جمله معروف نیچه هم در چنین گفت زرتشت در همین راستاست

نیچه میگوید

منم زرتشت

زرتشت بی خدا

کیست بی خداتر از من

تا من از آموزه هایش لذت برم

یعنی من نمی خواهم توجیه گر هیچ باوری باشم و می خواهم از اندیشه کسانی لذت برم که بی باورتر و در اندیشیدن

آزادتر از من باشند

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:33 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

عجب نیچه حرفای زیبایی میزند 😊

ازادی به چه معنا

یا ما باید بنده خدا باشیم یا شیطان شق سوم داریم!؟

ساختار جامعه و هدایت مخلوقات به عهده چه کسی است

ایا بیهوده خلق شدیم

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:34 24,12,17]





[در پاسخ به: سید احمدی]

فکر کنم استاد کسراد تشریف بردند

سید احمدی, [00:34 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

بله

اما این چنین اندیشیدن، نیازمند آموزش است، باید ببینیم و بدانیم که انسان آزاد اندیش، چگونه ذهنی فعال و آزاد

دارد، چگونه در مواجهه با واقعیت گشوده است؟

چون تمرین نکرده ایم لذا ناخودآگاه به سمت باورها چرخش خواهیم داشت، از طرفی سوال اساسی تر اینکه آیا می

توان از باورها جدا شد؟

Hakan, [00:36 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سید احمدی]

سلام اگر انسان از باورهایش جدا شود آزاد است تا نیچه چه تعریفی از آزادی دارد که بدرد نسل امروز بخورد

مرتضی اشرفی, [00:37 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سید احمدی]

اصلا هیچوقت نمی توانیم آزادی مطلق از باورها نواشته باشیم

اما

اینکه مشخصا باوری را در میان گذاشته و به توجیه آن باور پردازیم

این دیگر مشخصا فلسفه نیست

علم کلام است.

سید احمدی, [00:37 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: Hakan]

بله، باید در اندیشه ی نیچه غور کرد

Hakan, [00:39 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سید احمدی]

اندیشه های این شخص بسیار پیچیده است و زمانی که از اخلاقیات سخن میگویم پایبند هیچ گونه اخلاق پایداری نیست

مرتضی اشرفی, [00:39 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سید احمدی]

نیچه باور را زندان اندیشه می داند



به معنای محدود کننده حوزه پرواز پرنده اندیشه

سید احمدی, [00:39 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

بله

موافقم

به هر حال باید تمرین کنیم تا از چنین روشهایی خودداری کنیم .

در واقع نیاز هست که بر موضوع فلسفه چیست زیاد بحث کنیم ،

فلسفه چیست خود موضوعی عمیق و بحث انگیز است

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:40 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

خود این یک باور است پس طبق حرف خودش محصور باور خویش شده

سید احمدی, [00:40 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: Hakan]

ان شاءالله در آینده ای نزدیک ، نشستی با موضوع فلسفه اخلاق نیچه خواهیم داشت

سعید, [00:41 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

شما الان یک نوع تفسیر سه لایه ای انجام دادی

سعید, [00:42 24,12,17]

تفسیر سه لایه ای اصلا محدود به قرآن نیست به همه متون فلسفی شعری دینی تعلق داره

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:43 24,12,17]....

+ اقا سید یک گلایه کنم

یا اشخاصی معجزه دارند یا ندارند

معجزه اهل بیت ع علمشان است

کسی در عالم نتوانست و نبود که ادعا کند سلونی قبل انتفقدونی

انا اعلم به طرق سما و الارض

شما حداقل در روایات و آیات الهی غور کنید قول احسن که برای برگزیدگان الهی است را که نقد در اختیار شیعیان مولا

قرار دارد را برگزید و ببینید و سیر کنید

سپس دنبال اقوال بشرهای دیگر بروید



ایا امیرالمومنین ع با ان علم و حلم عظیم کمتر از نیچه کافر است  
افلا تعقلون

سعید, [00:44 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

ربطی نداره اینجا گروه فلسفی است

شما میتونی احادیث را بالاتر از فلسفه بدانی ولی در جایش بحث کنی

مرتضی اشرفی, [00:45 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

درسته

خودش اقرار می کنه

و بهمین جهت میگه

کیست بی خدا تر از من, تا من از آموزه هایش لذت برم

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:47 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

فلسفه اصلا یعنی چی

مگر ادعای عقلانیت نداره

عقل کجا یافت میشه

در اقوال بشری یا الهی!؟

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:47 24,12,17]

[در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

پس خودش به فکرش حصار زده

مرتضی اشرفی, [00:48 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

خودش نزده

خودش میخواد رها بشه

ولی

زندگانیم و زمین زندان ماست

سید احمدی, [00:48 24,12,17]....



+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

بله دقیقا

اما اینجا گروه فلسفی است .

فلسفه در دنیای آکادمیک ، تعریفی تقریبی دارد که منحصر در دین نیست .

ما می توانیم به اندیشه ی ائمه ع پردازیم اما در حد روایات و احادیث .

پرداختن به اندیشه ی بزرگان دین ، بسیار حساس است .

لذا اگر گروه ما هدفی دینی می داشت ، مشکلی نبود اما در بحث فلسفی نمی توانیم به پرسش های مطرح شده پاسخی

دینی ارائه کنیم .

پس بهتر است که در چارچوبی حرکت کنیم که اندیشه ی انسانی در حد خودمان مد نظر باشد نه اینکه سمتی خداوند

باشد و سمتی ما و نتیجه بحث از قبل معلوم باشد .

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:50 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: سید احمدی]

لطفا فلسفه را برای بنده تعریف کنید!؟

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:50 24,12,17]

[در پاسخ به: سید احمدی]

پرداختن به اندیشه معجزه داران صرفا درون دینی نیست

سید احمدی, [00:51 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]

پاسخ شما را دادم

به نظرم کافی و کامل بود .

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:51 24,12,17]....

+ در این گروه دارم از اساتید یادگیری میکنم

یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک, [00:51 24,12,17]

[در پاسخ به: سید احمدی]

تشکر شرمنده مزاحم شدم

شب بخیر

سید احمدی, [00:51 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمة للعالمین روحی فداک]



منظور شما را متوجه می شوم

اما شما هدف من را متوجه نمی شوید

مرتضی اشرفی, [00:52 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

فلسفه یعنی دوستداری حقیقت....

به معنای در پی حقیقت رفتن

نه اینکه شاهین حقیقت را در ساعد خود دیدن و به توجیه این شاهین پرداختن

سعید, [00:53 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

تلاشی عقلانی برای پاسخ به نهایی ترین پرسشهای بشر که در هیچ علمی قابل بررسی و پاسخ نیست

سید احمدی, [00:54 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

طراحی پرسش های بنیادین و پاسخگویی به آنها به حد طاقت بشر

یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک, [00:55 24,12,17]...

+ از این سه پاسخ دوستان شات گرفتم ان شا الله بعدا بحث میکنیم 🙏🙏🙏

شب خوش

سعید, [00:56 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: یا محمد رحمه للعالمین روحی فداک]

سید احمدی, [00:59 24,12,17]...

+ تفاوت میان ایده تالیسم ذهنی و عینی ●

◊ هگل معتقد است که بر جهان عقل حکومت می کند. به نظر او در ایدئالیسم ذهنی، ریشه عقل را باید در کندوکاو

ذهن جست و جو کرد. نمود این تفکر این عقیده کانت است که می گوید ما هرچه از عین می دانیم محدود به چیزهایی است

که خود خلق کرده ایم. از این جهت ما جهان را به همان اندازه ای می شناسیم که آن را ایجاد کرده ایم و به میزانی که

نتوانیم آن را ایجاد کنیم جهان برای ما ناشناخته خواهد ماند. بالعکس ایدئالیسم عینی بر این عقیده است که عقلانیت در

جهان حاضر است و هر دو نحوه نشان می دهند که جهان بر حسب عقل شکل می گیرد. به عبارت دیگر می توان گفت که:

"هر آنچه که عقلانی است واقعی و هر آنچه که واقعی است عقلانی می باشد."

حامد درودیان, [01:09 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: سید احمدی]



حکماء می گویند هر معلومی موجود است

حامد درودیان, [01:10 24,12,17]

[در پاسخ به: سید احمدی]

اگر ما عقل را یک قوه بدانیم و بگوئیم عقل هم یکی از قواست مانند حواس، خیال و ... و بگوئیم محدود است، آیا عقل

در اختیار ماست یا ما در اختیار عقل هستیم؟

بدین معنا که می دانیم ما می توانیم حواسمان را کنترل کنیم یا خیالمان را کنترل کنیم مثلا نبینیم نشنویم و خیال ورزی

نکنیم و محدودیتی هائی ایجاد کنیم و ...

آیا قوه عقل هم اینگونه است، بدین معنا که قوه عقل در اختیار ماست که به قول معروف در مواقعی کنترل یا محدود یا

معزولش کنیم یا اینکه برعکس ما در اختیار عقل هستیم و عقل قوه نیست بلکه ما قوه عقل محسوب می شویم؟

آیا حالت دیگری محتمل است؟

مرتضی اشرفی, [01:12 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

به نظرم

ما اراده ایم و عقل نیز مانند همه قوا در تحت فرمان اراده

اراده ای معطوف به قدرت

سعید, [01:14 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

ما میتونیم اراده کنیم  $5=2+2$  بشه ؟

سعید, [01:15 24,12,17]

[در پاسخ به: حامد درودیان]

اونوقت باید گفت ما چیستیم ؟

عشق و علم, [01:16 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

اگر 5 نام دیگری برای  $2+2$  باشد مشکلی نیست

مرتضی اشرفی, [01:17 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

اراده ای معطوف به قدرت.

سعید, [01:19 24,12,17]....



+ [در پاسخ به: عشق و علم]

بازی با الفاظ نداریم

عشق و علم, [01:20 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

بله ولی اینها یک قرارداد هستند

سعید, [01:20 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

پس عقل و علم هیچ و پوچه با این حساب

عشق و علم, [01:20 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

نه اون سر جاشه فقط در نامگذاری تفاوتی ایجاد خواهد شد

سعید, [01:20 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: عشق و علم]

بحث شما چیه؟ نمیفهمم

سعید, [01:21 24,12,17]

[در پاسخ به: عشق و علم]

دز اسپید, [01:21 24,12,17]....

+ یه درخواست دارم از محضرتون

تاریخ حضور دکتر سروش رو چند روز قبل اعلام کنین.

بخشید بی ادبی کردم و پریدم وسط حرفتون.

حمید قیدر, [01:22 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: حمید قیدر]

درود بر همه در این گروه در نسبت میان میانه روی اخلاقی و مغالطی این را کشیدم از طرح دیدگاه های پیشنهادی و

انتقادی شما سپاسگذارم

مرتضی اشرفی, [01:23 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

کسانی که در برابر 2+2

از دیگران 5 طلب و دریافت می کنند



مگر چه می کنند؟

اما

حقیقت و قدرت هم ذاتند

عشق و علم, [01:24 24,12,17]....

+ هنگامیکه گفته میشه 2+2 میشه 4 چون 4 نام دبگه ای از 2+2 هست و نقیض ان مستلزم تناقض ولی حالا اگر طبق

یک قرارداد عدد 5 رو به جای 4 بگذارم چه اتفاقی میوفته ؟

مرتضی اشرفی, [01:25 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

عقل و علم مظاهر قدرتند.

عشق و علم, [01:26 24,12,17]....

+ 5 باید معنای واقعی 2+2 رو به معنای محصل برای ما ایجاد کند

سعید, [01:27 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

خب با این حساب میلانی نهایت عقله 😊

مرتضی اشرفی, [01:27 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

چرا؟

سعید, [01:28 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: عشق و علم]

صحبت از نشانه نیست 4 4 IV به یک چیز ارجاع میدهند

عشق و علم, [01:29 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

بله ولی چرا این ارجاع رو مثلا 5 نتونه انجام بده؟

سعید, [01:30 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

چون قدرت داره

بعضی علوم انتزاعی ریاضی هم هیچگاه باعث قدرت نمیشه

عشق و علم, [01:30 24,12,17]....





+ [در پاسخ به: سعید]

به چه چیز؟

سعید, [01:30 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: عشق و علم]

مفهوم 4

عشق و علم, [01:30 24,12,17]...

+ مثلا من چهار گلابی دارم

عشق و علم, [01:31 24,12,17]

[در پاسخ به: سعید]

مفهوم چهار جدای از خود عدد چهار هست؟

سعید, [01:31 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: عشق و علم]

این قراردادها اونوقت برای مفهوم 5 یک شکل دیگر باید تعیین کرد

سعید, [01:31 24,12,17]

[در پاسخ به: عشق و علم]

نه احتمالا (بسته به فلسفه مقبولمان دارد)

حامد درودیان, [01:32 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: حمید قیدر]

حد وسط اخلاق ارسطویی است

حامد درودیان, [01:33 24,12,17]

[در پاسخ به: سعید]

انسان تعریف ندارد

انسان ان است که می شود

حامد درودیان, [01:33 24,12,17]

[در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

علم و قدرت مقدم بر اراده است

مرتضی اشرفی, [01:35 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]



قدرت.

از نظر فیزیکی

یعنی توانایی انجام کار در واحد زمان

و انسان (به حسب آنکه موجود زنده است) معطوف به قدرت است.

و پای این عطف، علم است و عقلانیت است و ثروت است و مقبولیت است و مشروعیت و...

اینکه کسی صاحب شمه ای قدرت باشد ممکن است سرمایه ای از فرهنگ (علم و...) و یا مقبولیت اجتماعی و یا ثروت و

یا قدرتی به شکل نمادین داشته باشد و در جهت ازدیاد و یا اصمحلل آن پیش برود....

سعید, [01:36 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

این جمله انسان میشود بعد تعریف ندارد یعنی مهمترین خصلتش هست؟

مرتضی اشرفی, [01:37 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

نه

همین که زندگی شروع میشود

اراده ای معطوف به قدرت زاده میشود

یعنی زندگی چیزی نیست جز اراده ای معطوف به قدرت

حامد درودیان, [01:37 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: سعید]

یعنی سیورورت دارد

سعید, [01:38 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

ببینید در علوم فیزیک و زیست یک دانشمند معتقد به داره درباره عالم خارج خبری میده این حرفهای ایده آلیستی را

هیچ دانشمندی نمیتونه قبول کنه

حامد درودیان, [01:38 24,12,17]...

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

اون یک قدرت دیگری است

قدرت علمی مقدم بر قدرت عملی است

سعید, [01:39 24,12,17]...



+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

حیوانات و گیاهان مگر صیروت ندارند؟

صیروت چه چیز بشره؟ ذاتشه صفتشه چیه؟

حامد درودیان, [01:40 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

نفس انسانی

مرتضی اشرفی, [01:40 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

من یک قدرت بیشتر نمی شناسم

توانایی انجام کار در واحد زمان

اگر قدرت دیگری می شناسید تعریف کنید

حامد درودیان, [01:43 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

تا علم و قدرت انجام کاری نباشد نمی تواند اراده عملی و اجرائی بر انجام کاری پیدا شود

یک معلول می خواهد راه برود می داند چطور راه برود علمش را دارد ولی قدرتش را ندارد اراده اش را هم دارد ولی

این اراده لباس عمل نمی پوشد چون علم کافی نیست

سعید, [01:43 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

جمادات صیروت ندارند؟

مرتضی اشرفی, [01:43 24,12,17]....

+ وقتی گیاهی آسفالت را می ترکاند و از دل آسفالت بیرون می زند تا از خورشید انرژی دریافت کند

چه معنایی جز این دارد که

اراده ای است معطوف به قدرت

حامد درودیان, [01:43 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

نه

مرتضی اشرفی, [01:44 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]



این محدودیت اراده است  
و محدودیت قدرت است  
و درست  
فقط خدا قدرت والاست.  
و یا قادر متعال  
سعید, [01:45 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: حامد درودیان]  
صیروت چیه ؟  
دز اسپید, [01:47 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]  
مگر گیاه تفکر میکند و میفهمد ک اراده بکنه. اینها قدرت خداوند است. او قادر است  
مرتضی اشرفی, [01:47 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: دز اسپید]  
اراده پیش از تفکر است  
حامد درودیان, [01:48 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]  
تابع نفس نباتی است  
حامد درودیان, [01:48 24,12,17]  
[در پاسخ به: سعید]  
حرکت  
مرتضی اشرفی, [01:49 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: حامد درودیان]  
بله  
این نفس چیزی نیست جز اراده ای معطوف به قدرت  
حامد درودیان, [01:49 24,12,17]...  
+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]  
بعضی می گویند اراده معطوف به قدرت نیست قدرت به اندازه اراده است  
مرتضی اشرفی, [01:51 24,12,17]...



+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

ولی وقتی موجود زنده هر آن بر خود چیره میشود

یعنی صیرورتی دارد به سوی قدرت

مرتضی اشرفی, [01:52 24,12,17]....

+ این قدرتمند شدن از دل موجود زنده می جوشد.

سعید, [01:53 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

خب در تمام اشیا مادی و در تمام سطوحشون حرکت دیده شده

مرتضی اشرفی, [01:54 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

موجودات غیر زنده توسط عواملی بیرون از خود به حرکت در میایند

حامد درودیان, [01:55 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

بله اون حرکت فیزیکی است

مرتضی اشرفی, [01:55 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

مگر حرکت غیر فیزیکی هم داریم؟

عشق و علم, [01:57 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

بله حرکت در جوهر و ذات

مرتضی اشرفی, [01:58 24,12,17]....


+ [در پاسخ به: عشق و علم]

نگو ترو خدا

حرکت در جوهر یک توهم است

سعید, [01:58 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

بازش کن 

عشق و علم, [01:59 24,12,17]....



+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

حرکت درذات شی که یک جابه حایی مکانی نیست مثل رسیدن یک سیب ترش به سیب شیرین حرکت از قوه به فعل  
حامد درودیان, [02:00 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: سعید]

سیر نفسانی

یا رشد عقلی

از یک نوزاد تا یک انسان بالغ

عشق و علم, [02:00 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: مرتضی اشرفی]

البته نظریه ملا صدراست

مرتضی اشرفی, [02:00 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: عشق و علم]

حرکت از قوه به فعل فیزیکی است

مثل تبدیل تخم مرغ به جوجه و...

اما حرکت در جوهر یک توهم است

حامد درودیان, [02:01 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: عشق و علم]

نه این را فلاسفه غرب هم دارند

مرتضی اشرفی, [02:02 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: عشق و علم]

بله

حدود سی سال پیش در کتاب نهاد نا آرام جهان خواندمش

به نظرم توهمی بیش نیست

سعید, [02:03 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: حامد درودیان]

خب این را حیوانات هم دارند

عشق و علم, [02:03 24,12,17]....

+ حرکت زوال تدریجی قوه و حدوث تدریجی فعل



حامد درودیان, [02:03 24,12,17]...

[در پاسخ به: عشق و علم]

درس گفتارهای کانت دکتر اردبیلی که در صدا نت هم هست این را بحث کرده است

حامد درودیان, [02:04 24,12,17]

[در پاسخ به: سعید]

حیوانات سیر دارند ولی عقلی نیست

نفس جمادی به نفس نباتی به نفس حیوانی

عشق و علم, [02:04 24,12,17]...

+ موجوداتی هستند که بودنشان و شیوه هستی شان عین سیلان و گذراست به سخن دیگر بودن حرکتی دارند

حامد درودیان, [02:04 24,12,17]...

[در پاسخ به: عشق و علم]

اینها در مکانیک کوانتومی هست

عشق و علم, [02:05 24,12,17]...

[در پاسخ به: حامد درودیان]

بله دقیقا به این نکته توجه کنید که بردلشت ملا صدراست

حامد درودیان, [02:07 24,12,17]...

[در پاسخ به: عشق و علم]

حرکت قبل ملاصدرا هم بود

منتهی ملاصدرا آمد گفت در جوهر هم هست

البته فلاسفه غرب هم بهش رسیدند منحصر به صدرا نیست

عشق و علم, [02:09 24,12,17]...

+ نمیتوان پرسید که مجموع کائنات در کجاست چرا که وقتی مجموع ماده را در نظر اوریم خارج از انجایی وجود ندارد

که مشخص کنیم که جهان در اینحاست نه در انجا وقتی بیرون از جهان زمانی نیست پس نمیتوان گفت مجموع جهان در این

وقت است نه وقت دیگر زمان یک وجود تبعی و طفیلی است و به هیچوجه استقلال و جدایی از غیر ندارد

حامد درودیان, [02:11 24,12,17]...

[در پاسخ به: عشق و علم]

درک زمان و مکان برای ما معقول است

ما زمانداری و مکانداری را تجربه می کنیم



عشق و علم, [02:11 24,12,17]....

+ زمان زاینده حرکت اشیا است

حامد درودیان, [02:13 24,12,17]....

+ [در پاسخ به: عشق و علم]

حرکت نحوه ای از بودن هستی است

No name, [02:14 24,12,17]....

+ درود بر شما

با یک پیش فرض هایی ما تفکر میکنیم و زندگی میکنیم که غالب این پیش فرض ها با گرایش های زیادی مواجه هست  
ما زندگی را با نوع تفکر خودمان تطبیق میدهم  
ویا تفکر های دیگران و محیط تولد خودمان اینان زندگی ما تشکیل میدهد که ما به بعضی انها میتوانیم دست پیدا کنیم و  
انجام دهیم و بعضی از کار و چیز غیر از اختیار ما انجام میشوند ما انسان ها ازاد هستیم  
معنای ازادی در اینجا بسیار دشوار است ولی میگویم که ازاد هستیم  
ما برای ادامه زندگی یا از تفکرات دیگران به همان شکل که به ما تزریق ذهنی میشود استفاده میکنیم بدون ان بدانیم  
ماهیت کارمان چیست

در این جا ما با خداوندی سروکار داریم که از گذشته برای ما آماده کرده اند و گفته اند این خدای توست باید اینگونه  
اورابشناسیم آن گونه عبادتش کنیم و مسایل زیادی که با تاریخ و سند هایی که ما را در ظواهر قضیه قانع میکند ولی اینجا ما  
باید تفکر کنیم ایا واقعا خداوندی که تاریخ و مردم میگویند درست است.  
برای هر یک از ما خداوند در تصور ما به نوعی نقش بسته است برای بعضی ها با استدال ها و برای خیلی ها جامعه  
وسخن اطرافیان،

بنده جهان را هستی میفهمم چون عدمی در هستی وجود ندارد یا اینطور که وقتی هستی جهان تمام شود عدم به وجود  
میاید که فعلا این قضیه عدم تناقص هست و وجودش، وجود دیگری را نقص میکند  
پس جهان پیرامون ما تماما هستی است یا به اصطلاح همان مطلق است چون هیچ عدمی درش وجود ندارد.  
حال ما خداوند را هستی مطلق در نظر گرفته ایم و همیشه هم وجود هستی مطلق برای خداوند است و در خداوند هم  
عدم راه ندارد .

حال نتیجه این دو میشود مساوی هم جهان هم هستی مطلق شد

خداوند هم هستی مطلق شد ،

واین دو با هم در ذات هستی بودن یکی هستند،





عنوان گفتگو: تئوری تفسیر سه لایه ای قرآن کریم  
ارائه دهنده: دکتر جعفر نکونام

گروه فلسفی  
تیرداد

حال باید چکار کرد یعنی ما دو ذات مطلق هستی داریم که این محال است و این هم اضافه کنم (منظور از هستی تمام چیز های ماده و غیر ماده هستند.) حال ما با این دیدگاه میبینیم که خداوند آن چیزی نبود که در تاریخ و دین و فرهنگ های مختلف به ما گفته اند خداوندی حال از نظر معنا با خدای تاریخ مردم دگرگون شده و این است خدای جدید و چیزی که میتوان درک کرد

❁ پایان گفتگو ❁

goftogoye\_shabane@  
[/http://chistiha.blogfa.com](http://chistiha.blogfa.com)  
<https://t.me/joinchat/Aesof0Ja90QD1mvfXRUa1w>

کانال گروه فلسفی تیرداد  
وبلاگ گروه فلسفی تیرداد  
لینک گروه فلسفی تیرداد