

## بررسی تجربه های دینی بر اساس الگوی گلاک و استارک در اشعار شاه نعمت الله ولی

واژگان کلیدی

- \* استارک
- \* تجربه دینی
- \* شاه نعمت الله ولی
- \* گلاک
- \* دین

دکتر احمد رضا نظری چرووده \*

acharvadeh@gmail.com

استادیار دانشگاه آزاد آستارا

### چکیده

به عقيدة جامعه‌شناسان، دین یک پدیده چند بعدی است که این خصیصه، معلول تنوع در رفتارهای نوع بشر می‌باشد. در سال 1965م. گلاک و استارک برای همه ادیان، پنج بعد قائل شدند. بیشتر پژوهشگران این الگو را پذیرفته و آن را برای مطالعه دینی مناسب دانستند. از آنجا که شاه نعمت الله ولی، یکی از شاعران عارف زبان فارسی است که دینداری و پیروی از شریعت، از ابعاد مهم شخصیتی وی به شمار می‌آید، بنابراین فرضیه‌ای مبنی بر قابلیت کاربست الگوی گلاک و استارک در شعر این شاعر ساخته شد و بر اساس آن، نگارنده به تحلیل و توصیف ابعاد دینداری شاه نعمت الله ولی پرداخت. برونداد این پژوهش که به شیوه کیفی اجرا شده و اطلاعات آن به روش کتابخانه‌ای و سندکاوی گردیده است، نشان می‌دهد که توجه شاعر بیشتر به بعد اعتقادی دین اسلام معطوف شده است. در همین راستا، شاعر به مسئله ایمان حقیقی یک مؤمن فراوان اشاره نموده، اما بیشترین مضامین، پیرامون مسئله دعا و مناجات با پروردگار دور می‌زند.

تاریخ پذیرش مقاله: 1396/11/9

تاریخ دریافت مقاله: 1396/10/30

## مقدمه

در چند دههٔ اخیر، تحقیقات تازه‌های در حوزهٔ دین انجام یافته است و از میان شاعران و نویسندگان هم افراد بسیاری به ذکر مباحث دینی در آثارشان پرداخته و سبب ارزشمندی آثارشان شده‌اند. این تحقیق هم در واقع، در راستای همان اهداف، می‌خواهد پژوهش مناسبی ارائه دهد. از میان این شاعران شاه نعمت الله که پیشو و قافله سالار عرفان نعمت اللہیه است و در عرفان قرن هشتم بسیار شاخص است می‌توان در اشعارش بازتاب های تجربه های دینی براساس الگوی گلاک و استارگ را به دست آورد.

شاه نورالدین نعمت الله ولی کرمانی (731-834ق) (فرزام، 1391: 19/ مقدمه) سید نورالدین نعمت الدین عبدالله کوه بنانی کرمانی مشهور به ولی (حلبی، 1377: 749) مؤسس سلسلة صوفیه نعمت اللہیه از اجله عرفا و متصوفه نیمة دوم قرن هشتم و ثُلث اول قرن نهم هجری است (فرزام، همان: 19/ مقدمه).

درباره اسم شاه نعمت الله ولی وجه تسمیه های متفاوت آمده است به طور مثال در مقدمه دیوان اشعار وی آمده است: «که از جمله شعرای معروف متصوفه ایران یکی نیز قطب الموحدین و سیدالکاملین سیدنورالدین شاه نعمت الله ولی ماهانی کرمانی از اقطاب بزرگوار و عرفای مشهور قرن هشتم و نهم هجری است (نعمت الله ولی، 1389: 18/ مقدمه).

دکتر زرین کوب در کتاب ارزش میراث صوفیه بدین صورت آورده است: «این شاه نعمه الله سیدی بود از اهل حلب اما چون در اواخر عمر در ماهان کرمان می زیست، شهرت کرمانی یافت» (زرین کوب، 1369: 75).

با ورود انسان به دوره و دنیای مدرن و تداوم و تقویت چنین انگاره هایی، سکولاریسم سربرآورده و تا مرحله افول دین، همنوایی با دنیا، رهایی جامعه از قید دین، جایه جایی باورها و نهادهای دینی و تقدس زدایی از عالم، پیش رفت (سراج زاده، 1384: 34-21) و فروپاشی معنا و اهتمام در زوال اصول اخلاقی را از جمله مشخصات اصلی دنیای مدرن قرار داد. ازسوی دیگر، عده ای بر این باورند که دین از نیازهای عمیق فطری و ضرورتهای ناگزیر اجتماعی است و «انسان همین که از یک دین الاهی محروم شود، شروع به آفریدن ادیان جعلی و مشرب های التقاطی ای می کند» (نصر، 1383: 89).

از اینرو، پیتر برگر معتقد است «هیچ دلیلی وجود ندارد تا تصور کنیم دنیای قرن ببست و یک کمتر از دنیای امروز دینی باشد» (سراج زاده، 1384: 193) و گفته اند: «دین نظام اندیشگی ای است که از جهان هستی و موضع انسان از جهان هستی، تفسیری ارائه می کند و علاوه بر آن براساس آن تفسیر، شیوه زندگی خاصی را توصیه می کند و آن تفسیر و این توصیه را در قالب یک سلسله مناسک و شعایر، به صورت رمزی و نمادین جلوه می کند» (ملکیان، 1385: 275).

الیاده دین را تجربه موجود یگانه می‌شناسد و شلایر ماخر آن را نوعی حس و چشیدن می‌داند و آن را به احساس و استگی مطلق، توصیف می‌نماید (پراود فوت، 1383: 19 و 92 و 260). مهم‌ترین کارکردهایی که تقلیل گرایان برای دین برمی‌شمارند، عبارتند از: ۱- حمایت روانی ۲- امنیت عاطفی ۳- نظم اجتماعی ۴- انتقاد از الگوهای اجتماعی ۵- احساس هویت از طریق خودشناسی ۶- رشد (رابرتсон، 1374: 11-210 و 7-336؛ نیز، همیلتون، 170: 1377).

## 2. کلیات تحقیق

### 2-1. اهداف تحقیق

این تحقیق بنابر الگوی گلاک و استارک که یک الگوی دینداری براساس پنج عامل تجربه‌های دینی است تحقیقی بدیع و نو است و در این زمینه فقط یکی دو مقاله مورد بررسی قرار گرفته است. بنابراین این تحقیق که نظریه ما نحن فیه را در اشعار شاه نعمت الله ولی بررسی و تحلیل می‌کند، تحقیقی جامع و بدیع می‌باشد و در جهت آشنا نمودن جوانان با تجربه‌های دینی کمک شایانی خواهد نمود. باری، در این مقاله اهداف زیر مورد نظر است:

1. بررسی تجربه دینی شاه نعمت الله ولی در دیوان اشعار او براساس الگوی گلاک و استارک.
2. بررسی علل گرایش شاه نعمت الله ولی به سروdon اشعاری با مضامین دینی و عرفانی.
3. تبیین نظر شاه نعمت الله ولی در مورد تجربه دینی.
4. مقایسه برخی آرای شاعران صوفی مشرب در الگوی دینی با افکار شاه نعمت الله ولی.
5. بررسی همه جانبه الگوی ارائه شده گلاک و استارک بر تجربه‌های مكتب عارفانه و صوفیانه نعمت الله ولی که پیش رو آن شاه نعمت الله ولی بوده است.

### 2-2. پیشینه تحقیق

قبل از اینکه گلاک و استارک دو جامعه شناس امریکائی الگوی خود را مطرح نمایند پژوهشگران جنبه‌ها و ارکان مختلفی را برای دین قائل بودند مثلاً واج برای تجربه دینی سه بعد قائل شد: ۱- نظری / باوری ۲- عملی / مناسکی ۳- جمعی / انجمانی . یواخیم واخ سه جنبه نظری / فکری، عملی / رفتاری و نهادی / اجتماعی را برای دین ذکر می‌کند (جلالی مقدم، 1379: 195) سید حسین نصر، هر دینی را شامل دو رکن ذاتی و اساسی می‌داند: آموze و روش (نصر، 1383: 75). در سال 1965 گلاک و استارک برای همه ادیان جهان پنج حوزه قائل شدند و آنها را به عنوان ابعاد اصلی دینداری مطرح کردند که عبارتند از:

- ۱- اعتقادی ۲- مناسکی ۳- تجربی ۴- فکری ۵- پیامدی؛ بیشتر پژوهشگران این الگو را پذیرفته‌اند و بحث چند بعدی دین را با نام گلاک و استارک پیوند زده‌اند (سراج زاده، 1384: 76)

از میان صاحب نظران ایرانی، علامه محمد تقی جعفری آن را یکی از عالی ترین تقسیم بندی ها می داند که در این زمینه انجام شده است. (سراج زاده، 1384: 81)

1- بررسی ابعاد دینداری حافظ شیرازی بر اساس الگوی گلاک و استارک مبنی بر دین، پدیده ای چندبعدی، باقری خلیلی علی اکبر، گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه مازندران، جستارهای ادبی (محله دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد: (زمستان 1388)، ش 167، ص 27-52.

از ابتدای دهه 1960 تحت تاثیر دیدگاه جامعه شناسان، به ویژه دورکیم، برای اولین بار، دین به عنوان پدیده ای چندبعدی مطرح گردید و واج برای آن سه بعد قائل شد: نظری / باور، عملی / مناسکی و جمعی / انجمانی. در سال 1965 گلاک و استارک برای همه ادیان جهان پنج بعد قائل شدند: 1- اعتقادی 2- مناسکی 3- تجربی 4- فکری 5- پیامدی؛ در این مقاله با توجه به غزلیات حافظ به تحلیل و توصیف ابعاد دینداری او بر اساس الگوی مذکور پرداخته شد و مطابق نتایج تحقیق، حافظ به توحید، نبوت و معاد معتقد است.

2- وضعیت دینداری و نگرش به آینده دین در میان نسل ها مطالعه موردی شهر سندج، یعقوب احمدی، معرفت فرهنگی اجتماعی - زمستان 1388، سال اول، شماره اول، زمستان 1388، ص 17-44.

پژوهش حاضر به روش پیمایشی به میزان پاییندی به دین را می سنجد. جامعه آماری شهروندان 18-29 و 40 سال به بالای مناطق سه گانه شهر سندج بوده، حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران 360 نفر تعیین شده است. نمونه گیری به روش خوشها ای چندمرحله ای انجام شده است. یافته های پژوهش هر چند حکایت از رتبه مناسب دو نسل جوان و بزرگسال به لحاظ میزان دینداری به عنوان شاخصی کلی دارد، اما مطابق انتظار، رتبه نسل بزرگسال نسبتاً بالاتر از نسل جوان قرار دارد.

3- بررسی وضعیت التزام دانشجویان به ابعاد و نشانه های دینداری، دکتر علیرضا محسنی تبریزی، دکتر نعمتالله کرم الهی، پژوهش نامه علوم اجتماعی، سال سوم/شماره دوم/ تابستان 88.

موضوع این مقاله، سنجش دینداری و در حوزه جامعه شناسی دین قرار دارد. در این نوشتار، با اذعان به سابقه بیش از پنجاه ساله مطالعات تجربی و میدانی انواع، میزان و تغییرات دینداری، ضمن بیان گونه شناسی هیل و هود از مقیاسهای غربی سنجش دینداری، مهمترین انتقادات مربوط به مقیاسهای مذبور نیز مطرح شده است.

4- بازتاب ایمان و کفر در آثار سنایی غزنوی، اسداللهی ، خدابخش، 1387.

این مقاله به بررسی بحث‌های کلامی از قبیل: جبر و اختیار، قدم یا حدوث قرآن و ایمان که از بحث‌های اولیه فرقه‌های مختلف اسلامی محسوب می‌شوند پرداخته است. بحث ایمان که اولین بار توسط فرقه سیاسی خوارج مطرح گردیده که آنان خلفای بنی امیه را به سبب ارتکاب گناهان، به خصوص گناهان کبیره به خروج از دایرة ایمان متهم کردند و کافر دانستند؛

### 2- روش کار و تحقیق

روش تحقیق این مقاله به روش استنادی و کتابخانه ای از نوع توصیفی و تحلیل محتوایی و بر پایه مطالعه مستقیم متون صورت گرفته و روش گردآوری اطلاعات برای این تحقیق کتابخانه ای است.

### 3- نظریه

#### 3-1. نظریه گلاک و استارک

پژوهشگران حوزه دین، الگوهای گوناگونی برای دینداری ارائه نموده اند که از میان آنها یکی از معروف ترین و برجسته ترین الگوها، الگوی گلاک و استارک است. آنها «دو تن از برجسته ترین جامعه شناسان آمریکائی از نسل سوم جامعه شناسی دین هستند، که این نسل بیش از هر جای دیگر جهان، در آمریکا رشد کرد. طی دو دهه‌ی پنجاه و شصت میلادی، در تلاش برای فهم و تبیین دین در آمریکا، گلاک بحث ابعاد التزام دینی را مطرح کرد. وی این بحث را در سال 1962 گسترش داد و با همکاری استارک در سال 1965 به شرح و بسط آن پرداخت. هدف اصلی آنها از طرح این مباحث عموماً درک شیوه‌های مختلفی بود، که مردم با توصل به آن خود را مذهبی تلقی می‌کردند به نظر گلاک و استارک همه‌ی ادیان جهانی به رغم آن که در جزئیات بسیار متفاوت هستند، دارای حوزه‌هایی کلی هستند که دینداری در نظر آن حوزه‌ها جلوه‌گر می‌شود. این حوزه‌ها که می‌توان آنها را به مثابه‌ی ابعاد اصلی دینداری در نظر گرفت عبارتند از: اعتقادی، مناسکی، فکری، پیامدی و تجربی.

#### بعد اعتقادی

باورهایی را در بر می‌گیرد که انتظار می‌رود، پیروان آن دین، بدان‌ها اعتقاد داشته باشند. گلاک و استارک این باورها را در هر دین به سه نوع باور تقسیم کردند: ۱- باورهای پایه‌ای مسلم، که ناظر به شهادت دادن به وجود خداوند و معرفی ذات و صفات اوست.. ۲- باورهای غایتگرا، که هدف و خواست خداوند از خلقت انسان و نقش انسان در راه نیل به این هدف را باز می‌نمایانند. ۳- باورهای زمینه ساز، که روش‌های تامین اهداف و خواست خداوند و اصول اخلاقی ای را که بشر برای تحقق آن اهداف باید به آنها توجه کند، در بر می‌گیرد. بنابراین اعتقادات از مقوله‌ی حکم و قضاوت است، نه احساس و ارزش غایی اعتقادات با اعمال و تجربه

های دینی و تجلی پیامدهای مثبت آنان در حیات مادی و معنوی مسلمانان، پیوند تنگاتنگ دارد. (باقری، 1388: 31)

### بعد مناسکی

اعتقادات، افق دینداری معتقدان و ضرورت وجود روش هایی برای وصول به امر مقدس یا حق را می نمایانند؛ اما فضیلت دینداری، عمل به اعتقادات و شعایر است، نه صرف باور به آنها. بنابراین بعد مناسکی «اعمال دینی مشخصی را که انتظار می رود پیروان هر دین آنها را به جا آورندن، در بر می گیرد»..(باقری، 1388: 32)

### بعد فکری

بعد فکری یا دانش دینی، شامل اطلاعات و دانش اساسی در مورد اصول عقاید دینی و کتب مقدس را که انتظار می رود، پیروان آن ها را بدانند. این بعد، معرف مناسبی برای سنجش میزان دینداری فرد نیست، مگر اینکه گرایش های فرد را در سایر ابعاد دینی، به خصوص در بعد اعتقاد دینی در نظر بگیریم.

### بعد پیامدی

مهمترین کارکرد دین، تجلی آثار مثبت و متعالی آن در حیات مادی و معنوی دینداران است و مقدار ارزش اعتقادات، اعمال تجارب دینی در کفه‌ی ترازوی پیامدهای آنها تعیین می گردد. تاثیر این بعد تا آن جاست که حتی دین را به محک داوری و ارزشگذاری می کشاند و می توانند هم عمل گرایش پذیرش دین را فراهم آورد و هم اسباب گریز و ستیز با آن را، از این رو، انتظار می رود پیامدهای اعتقاد، عمل و تجربه‌ی دینی در زندگی فردی و روابط اجتماعی پدیدار گردد؛ مثل احوال درونی و همبستگی اجتماعی، ایمان قلبی و مدارای مردمی، مهروزی و حق گزاری، دادگستری و ظلم ستیزی، پرهیز از جنگ و خونریزی و ... (باقری، 1388: 34).

### بعد تجربی

نگاه تجربی به دین در قرن نوزدهم به جریان عظیم فکری تبدیل شد. این جریان فکری حیات رسمی خود را با شلایر مایخ (1768-1834) آغاز کرد. تجربه دینی یکی از ابعاد دینداری و گونه‌ای از کارکرد های دین است. یکی از رویکردهای امروزین به پدیده‌ی دین، اساس قراردادن تجربه دینی است و بدون تجربه و احساس دینی، چیزی به نام دین باقی نمی ماند. اصلاح تجربه دینی به معنای خاص و دقیق آن برای هر گونه تجربه ای که آدمی در ارتباط با حیات دینی خود دارد، از جمله احساس گناه یا رهایی، وجود و سرور، ترس، شوق و تمدن، احساس

امتنان و سپاس و مانند این‌ها به کار می‌رود. تجربه دینی تجربه اصلی و محوری است. تجربه‌ای که در آن، آگاهی به خدا با چنان قوت و حدتی، توجه آدمی را معطوف می‌کند، که فی الحال هر چیز دیگری محو می‌شود. در چنین تجارتی انسان خود را در حضور خدا احساس می‌کند. تا حد زیادی به همان سان، که کسی احساس کند. چیزی پوستش را می‌فشارد. و شکل، بافت و دمای آن چیز را در یابد. رویکرد پدیدارشناسان به دین معطوف به محوریت تجربه دینی است و اصلاً دین را تجربه امر قدسی می‌دانند. (باقری، 1388: 32) تجربه دینی معرفت شهودی و اشرافی را پدید می‌آورد و یقینی که از این رهگذر حاصل می‌گردد، استوارترین و خلل ناپذیرترین نوع ایمان را پدیدار می‌سازد. (باقری، 1388: 45)

#### 4. بحث و تحلیل

##### درآمد

با توجه به اینکه تجربه دینی یکی از ابعاد دینداری و گونه‌ای از کارکردهای دین است، یکی از رویکردهای امروزین به پدیده دین، اساس قرار دادن تجربه دینی است و بدون تجربه و احساس دینی، چیزی به نام دین باقی نمی‌ماند. اصلاح تجربه دینی به معنای خاص و دقیق آن برای هرگونه تجربه‌ای که آدمی در ارتباط با حیات دینی خود دارد، از جمله احساس گناه یا رهایی، وجود و سرور، ترس، شوق و تمدن، احساس امتنان و سپاس و مانند اینها به کار می‌رود. تجربه دینی، تجربه اصلی و محوری است. تجربه‌ای است که در آن، آگاهی به خدا با چنان قوت و حدتی، توجه آدمی را معطوف می‌کند که فی الحال هر چیز دیگری در نظر او محو می‌شود. در چنین تجارتی، انسان خود را در حضور خدا احساس می‌کند. تا حد زیادی به همان سان که کسی احساس کند چیزی پوستش را می‌فشارد و شکل و بافت و دمای آن چیز را دریابد.

تجربه دینی، عبارتی شامل «تجربه» و «دین» است؛ یعنی تحول از معنای فعلی تجربه، به معنای انفعالی آن. در این معنای جدید انسان در خود استعداد و لیاقت و ظرفیت آن را ایجاد می‌کند تا از الهام و اشراف بهره‌مند شود و بیش از این نقشی در این «تجربه» ندارد. به عبارت دیگر، اینگونه تجارت معنوی، اکتسابی و به کوشش شخص نیست؛ بلکه توفیق الاهی است که ناگاه آید ولی بر دل آگاه آید. تجارت به این معنا در مقابل اعمال و واکنش‌ها قرار می‌گیرند و تجربه آن، چیزی است که ممکن است برای هر کسی و از جمله برای ما رخ دهد.

از درت دور مکن گرچه بسی بنشیند  
مگر آن روز که فریادرسی بنشیند  
شاهbazی است کجا در قفسی بنشیند  
(غزل 578)

مدتی شد که سر کوی تو می‌جست دلم  
کس به فریاد من عاشق شیدا نرسد  
نعمت الله به خلوت ننشیند بی تو

در بخش بحث و تحلیل، در ارائه نشانی‌ها، تنها به ذکر قالب و شماره شعر بسنده نموده‌ایم؛ چرا که یافتن اشعار در میان دیوان حجیم شاه نعمت الله ولی اینگونه آسان‌تر است.

#### ۱-۴. ایمان

ایمان، اعتقاد قلبی به کسی یا چیزی است. خواجه نصیرالدین گوید: «ایمان در لغت تصدیق باشد، یعنی باور داشتن و در عرف اهل تحقیق تصدیقی خاص باشد و آن تصدیق بود به آنچه علم قطعی به آن حاصل است و پیغمبر - علیه السلام - فرموده است و معرفت پیغمبر منفک نباشد از معرفت پروردگار قادر، عالم حی، مدرک، سميع، بصیر، مرید، متکلم که پیغمبر را فرستاده است و قرآن به محمد مصطفی - صلی الله علیه و آله - فرستاده و احکام فرایض و سنن و حلال و حرام، بر وجهی که همه امت را بر آن اجتماع باشد بیان فرموده است. (طوسی، ۱۳۸۹: ۵۳-۴).

در اشعار «نعمت الله ولی» ایمان، تصدق و وثوق و اطمینان؛ و مقابلة کفر است و به معنی خصوص و انقياد و تصدق مطلق و فضیلت و ثبات آمده است و نزد اهل شرع «تصدیق بکل ما جاء به النبی» است و ارکان و مظاهر آن اقرار به لسان و تصدقی به دل و عمل به ارکان است و در این مورد سخن بسیار است. معتزله جمله طاعات علمی و عملی را ایمان می‌گویند:

در همه حال مردان ایمان  
بر همه کائنات سلطان ایمان  
آنکه عالم تنست و او جان ایمان  
غلطی گفتم که جان ایمان ایمان  
(قصيدة ۴)

مرد مردانه شاه مردان ایمان  
در ولایت ولی والی اوست  
سید اولیا عالی ولی  
گرچه من جان عالمش گفتم

می‌گویند کسی که گناهی مرتکب شود از ایمان خارج شود. خوارج نیز ارتکاب گناه را موجب خروج از ایمان دانند. گروهی گویند ایمان عبارت از گفتار به زبان است و بس. گروهی گویند ایمان معرفت به حق و «ما جاء به النبی» است

محمد حنیف گوید: ایمان تصدق دل است به آنچه خدای متعال از غیب خبر داده است. گروهی گویند: که قول و تصدق و عمل، ایمان است. گروهی گویند قول و تصدق است (سجادی، ۱۳۸۹: ۷۰).

نزد مؤمن کمال ایمان ایمان است  
نور هر دو به خلق تابان ایمان است  
گر تو را اشتیاق رضوان است  
نعمت الله که میر مستان ایمان است  
(قصيدة ۴)

دوستی رسول و آل رسول  
باطنا شمس و ظاهرا ماه است  
رو رضای علی بددست آور  
یادگار محمد است و علی

شاعر دوستی با پیامبر و خاندان پیامبر را نشانه ایمان معرفی می‌کند؛ که این اندیشه او با تجربه دینی مطرح شده در نظریه جامعه‌شناسان (گلاک و استارک) مطابقت می‌کند. او پیامبر را همچون خورشیدی می‌داند که نسبت به ادیان جنبه نور هدایت را داشته است. وی دین را به منزله رهنمودی در جهت معرفی ایمان حقیقی معرفی کرده است. عشق به خاندان پیامبر برگرفته از عشق شاعر به خاندان رسول و ورود به بهشت جاوید است که این مسئله با خاستگاه ایمان حقیقی که تجربه دینی شاعر است سازگاری دارد. از این رو، برخی از دانشمندان، ایمان را پدیده غیر شناختی می‌داند و معتقد است که ایمان آزادانه برگزیده نمی‌شود؛ بلکه ایمان جزئی از نتیجه شهود و مکاففه است.

گنج معنی در دل ویران ماست  
وین عجب کاین درد دل درمان ماست  
زلف رویش کفر و هم ایمان ماست  
(غزل 157)

هجویری می‌گوید: «گروهی گفته‌اند که: علت امن از عقوبت معرفت است نه طاعت، و اگر طاعت بدون معرفت باشد سود ندارد و اگر معرفت بدون طاعت باشد عاقبت بنده را نجات باشد. چنانکه حضرت رسول فرمودند: نجات نیابد کسی از شما به عمل خود. سؤال شد: و نه تو رسول الله؟ فرمودند: و نه من مگر آنکه خدای به من ترحم کند که عمل بی معرفت مکر است و فسون؛ و ایمان در حقیقت فعل بنده باشد به هدایت حق» (هجویری، 1384: 368).

عطّار گوید:

ظلمت کفر از سر یک موی اوست  
(به نقل از: سجادی، 1389: ذیل اصطلاح ایمان).

عشق جانان در میان جان ماست  
ما به درد دل گرفتار آمدیم  
هر کسی را کفر و ایمانی بود

نور ایمان از بیاض روی اوست

و شاه نعمت الله ولی راست که:

گوی عالم در خم چوگان ماست  
مستی ما از می جانان ماست  
زهره قول و قمر رقصان ماست  
نعمت الله از دل و جان آن ماست  
(غزل 157)

ما به عشق او به میدان آمدیم  
از شراب ناب بی غش سرخوشیم  
در سمع عارفان در کنج دل  
سید خلوت سرای وحدتیم

#### ۱-۱-۴. مراتب و درجات ایمان

در باب ایمان و مراتب آن، اهل حدیث گویند: ایمان دارای مراتب شدت و ضعف است و قابل زیادت و کم است از جهت شدت و ضعف و نقصان و کمال عمل. و بالاترین ایمانها، آن انبیاء عظام است به آنچه بر آنها نازل شده است «آمن الرسول بما انزل اليه من ربہ و المؤمنون كل آمن بالله و ملاتکته و كتبه و رسليه» (آل عمران / 284، 285) و آنها را مقامات و درجاتی است متفاوت و صفوی ایشان مختلف.

کاشانی گوید: «ایمان درست آنست که مؤمن در عقیده خود به درجهٔ یقین رسد و این متفاوت است. طایفه‌ای در دنیا به علم اليقین بدانند و عده‌ای به عین اليقین. همو گوید: ایمان اصل یقین بود و علم اليقین و عین اليقین و حق اليقین فروع آن و آن را درجاتی است» (کاشانی، 53:1376).

و بالاترین مقام ایمان، آن اولیا است که با اخلاص کامل به حق است. سنایی گوید:

ای سنایی در ره ایمان قدم هشیار زن  
ورتو از اخلاص خواهی تاچوزر خالص شوی  
در مسلمانی قدم با مرد دعوی دار زن  
دیده اخلاص را چون طوق بر زنار زن  
(به نقل از: سخادی، 1389: 62)

کلاباذی در شرح التعریف می‌گوید: «اوصف ایمان عبارتند از: خوف، رجا، شکر، صبر، محبت، معرفت، ثبات، یقین، خضوع، تواضع، انقياد و ایمان بدون این اوصف بقا نیابد» (مستملی بخاری، 31/3:1351، 42).

شاه نعمت الله ولی پر اساس اوصاف ایمان چنین می فرماید:

روی جانانی که نور چشم ماست  
ور تو گویی هست آن عین خطاست  
کثرت و وحدت نظر کن از کجاست  
صورت و معنی و جان و دل خداست  
دیده از نور صفاتش با صفاتست  
(191) غزل

دیده دل باز کن تا بگری  
جز صفات ذات او موجود نیست  
ما و اموجیم و دریاز یقین  
آشکارا و نهان دیدم عیان  
هر که او بنیای ذات او بود

خواجه عبدالله انصاری نیز در این باره می‌گوید: «ایمان دو قسم است یکی از روی برهان، یکی از روی عیان. برهان از راه استدلال است، عیان یا قت روز وصال. برهان، استعمال دلائل عقول است، عیان رسیدن به درجات وصول است». شاه نعمت الله ولی، مهندس گوید:

بـر سـردار فـنـا دـار بـقـاسـت  
لـك حـونـ اـمـتـ مـا گـفـتنـ، وـاست

من چو منصورم روم برم دار عشق  
خود تو، اگفتنه، وانسود حنین

نقلم از لعل لب آن در باست  
نعمت‌الله‌م چنین منصب کراست  
(غزل 191)

مستم از جام شراب لم یزل  
عاشق و معشوق عاشقم ای عزیز

اینها باورهایی است که پیروان دین اسلام بدانها معتقد هستند و گلاک و استارک این باورها را در سه دسته تقسیم‌بندی کرده‌اند:

الف. باورهای پایه‌ای مسلم که ناظر به شهادت دادن به وجود خداوند و معرفی ذات و صفات اویند؛

ب. باورهای غایتگرا که هدف و خواست خداوند از خلقت انسان و نقش انسان در راه نیل به این هدف را بازمی‌نمایاند؛

ج. باورهای زمینه‌ساز که روش‌های تأمین اهداف و خواست خداوند و اصول اخلاقی‌ای را که بشر برای تحقق آن اهداف باید به آنها توجه کند، در برمی‌گیرند.

در دین مبین اسلام، باورهای پایه‌ای مسلم، شامل اصول دین هستند، که عبارتند از: توحید، نبوت، و معاد؛ اما در مورد باورهای غایتگرا، در اسلام، هدف از خلقت انسان، باور ارادی به خدای واحد و بندگی اوست؛ زیرا در روزگار ما بحث از توحید خداوند و پرستش او دو چهره دارد: چهره نخست این است که خدای واحد است که شایستهٔ پرستیدن است. چهره دوم این است که ما آدمیان بندگی کردن آمده‌ایم و برای بندگی نه برای خدایی نمودن.

جمله‌ایلیم دل مملکت جانی است  
رونق ایمان ز کفر این چه مسلمانی است  
عاقلی و عشق او غایت نادانی است  
عاشق یکتای من سید بی ثانی است  
(غزل 401)

شهر وجودم تمام بندۀ فرمان اوست  
کفر سر زلف او رونق ایمان من  
لیلی صاحب نظر واله و مجنون او  
دوش درآمد ز در دلبر سرمست و گفت

فرق میان ایمان و اسلام آن است که ایمان تحقق و اعتقاد و اسلام خضوع و انقیاد است و بعضی گویند اسلام تحقق ایمان است و ایمان تصدیق اسلام است. شبستری گوید:

در ایمان بود در کوی عقبی  
بکوش آنجارسی زین هر دو بگذر  
یقین اندر رسی در مُلک ایقان  
نجویی بعد از این ازوی جدایی  
(گلشن راز)

در اسلام باشد سوی دنیا  
ورای هر دوان راهی است برتر  
به علم ار بگذری ز اسلام و ایمان  
یقین گردد تو را سرّ خدایی

از این رو گفته‌اند؛ ایمان به خدا عبارت از مشاهده الوهیت اوست و عده‌ای معتقدند که عبارت از این است که دعوت حق را اجابت کنی و شرک بدو نورزی. علی الخصوص شاه نعمت الله ولی معتقد است که ایمان به زبان به حقیقت ایمان نباشد. و «ما یؤمِنُ اكثَرُهُمْ بِاللهِ وَ هُمْ مشركون» اشاره به آنست و هرگاه اعتقاد جزمی حاصل باشد به آنکه کاملی مطلق یعنی آفریدگاری هست، با سکون نفس، سلوک ممکن باشد، و حصول آن به غایت آسان هست، و به اندک سعی حاصل شود، و در این معنی کوشیده است.

#### 4-1-4. نسبت اسلام و ایمان

وقتی انسان تصدیق انبیا کند و مقلد انبیا باشد، به مقام ایمان می‌رسد و نام او مؤمن می‌شود. وقتی با وجود تصدیق و تقلید انبیا عبادت بسیار کند و اوقات شب و روز را تقسیم کند و بیشتر وقت خود را به عبادت بگذارند، به مقام عبادت می‌رسد و از این رو نام او عابد می‌شود؛ و این مسئله بیشتر ارتباط اسلام و ایمان را بیان می‌کند.

خُمْ مَىْ را نوشْ كَنْ مَسْتَانَهْ رو  
حال سرمستی ما بَا او بَگَوْ  
کَفَرْ را بَگَذَارْ وَ اِيمَانْ را طَلَبْ  
تا بَيْنَيِّ آبَرَوِيْ مَا بَهْ مَا  
يَكْ دَمَى در عَيْنِ اِينْ درِيَا نَگَرْ  
گَرَدْ هَسْتِيْ را زَ خَوْدِ نِيكَوْ بشَوْ  
(مثنوی 30)

با این حال اگر انسان از دنیا رو گرداند و ترک جاه و مال کند، از لذات و شهوت‌های بدنه آزاد شود، به مقام زهد می‌رسد. ولی سالک در جهان مُلک و ملکوت و جبروت هیچ چیز بر وی پوشیده و در اسلام، چنین سالکی به درجه عرفان نایل می‌گردد.

بَدْ مَبِينَ اِيْ يَارْ مَنْ نِيكَوْ نَگَرْ  
بَهْ كَهْ بَا مَخْمُورْ باشَيِّ هَمْنشَست  
در طَرِيقَ عَاشَقَيِّ مَرَدانَهْ باشَ  
نوشْ كَنْ مَىْ جَوَدَگَرْ خَمَانَهْ اَيِّ  
هَرَچَهْ مَىْ خَواهِي بِيَابِيِّ والِّسَلامِ  
(مثنوی 30)

در خرابات مغآن رندانَهْ رو  
در خرابات مغآن رندانِ بِجَوْ  
در دمَنَدِيِّ جَوِيْ وَ درْمَانْ را طَلَبْ  
خُوشْ درِيَنْ درِيَابِيْ بَيِّ پَايَانْ در آ  
با حَبَابْ وَ آبْ اَكَرْ دَارِيِّ نَظَرْ  
این چَنِينْ درِيَابِيْ وَحدَتْ را بَجَوْ

هَرَكَهْ را خَواهِي بَهْ نَورْ او نَگَرْ  
در خرابات اِريَابِيْ رندَهْ مَسْتَ  
عَشَقْ او شَمعْ اَسْتَ تو بِروانَهْ باشَ  
ساقِي اِر بَخَشَدْ تو را پِيَمانَهْ اَيِّ  
گَرْ تو دَارِيِّ هَمَتْ عَالِيِّ تَمامِ

#### 4-2. خوف

در تجربه‌های دینی تصوّرات و احساسات مربوط به برقراری رابطه با وجودی همچون خدا که واقعیت غایی یا اقتدار متعالی لست، ظاهر می‌شود. گلاک و استارک در عین آگاهی از مشکلات

بعد تجربی دین، برای تعریف عملیاتی این بُعد روشی را مطرح کردند که چهار نوع از جلوه‌های عواطف دینی از جمله «خوف و ترس» را نیز در بر می‌گیرد.

خوف از جمله منازل و مقامات طریق آخر است و آن عبارت است از تآلّم باطن به سبب توقع مکروهی که اسباب حصول آن ممکن الوقوع باشد. اغلب، آن را انتظار مکروه نیز خوانند.

«شاه نعمت الله ولی» همانند مسلمانان واقعی، صاحب هر سه نوع باور: پایه‌ای مسلم، غایتگرا و زمینه‌ساز می‌باشد؛ زیرا اساساً دینداری بدون اعتقاد بی‌معناست؛ اما وجه تمایز دینداری او از دیگران، شیوه‌ها و روش‌های دینی اوست که ناشی از روح لطیف و هدایت شده و آشنا به اسرار مستی و رموز هستی می‌باشد. شاعر تفسیرهای عمیق خود از وجود نمادین اعمال و مناسک دینی را با زبان تأویلی در شیوه‌های سلوك دینی و عرفانی اش گنجانده و به کمک تصاویر هنری، درونمایه‌های دینی و عرفانی را جلوه‌گر ساخته است.

نیست ممکن که دمی بی‌هوسى بنشینند  
تا که در صحبت تو خوش نفسی بنشینند  
نتوان دید که غیر از تو کسی بنشینند  
نیست عاشق که ز خوف عسی بنشینند  
(غزل 578)

هر که در کوی تو جانا نفسی بنشینند  
بنشینند دل من یک نفسی از سر پا  
خلوت نقش خیال تو بود خانه چشم  
بر سر راه تو گرچه عسیان بسیارند

#### 1-2-4. سببِ خوف، ایمان است.

بدان که خوف به سبب ایمان، از غیب پدید می‌آید و بر دو گونه است: خوف عقوبت و خوف مکر. اما خوف عقوبت، عوام مؤمنان را بود و سبب آن دو چیز است: تصدیق وعید و مطالعه جنایت و علامتش هم دو چیز است: دوری از وقوع در جنایت که صاحب این خوف اگرچه ایمان به غیب دارد از اهل محبت نیست.

به بیان دیگر، خوف از توحید می‌آید. توحید که برابر با یگانه دانستن خداست، در اسلام با شهادت لا اله الا الله که دلالت بر یگانگی، بی‌همتایی و بی‌شریکی خداوند دارد، معنا می‌باید و نماد وحدت اندیشی و وحدت نگری در هستی و روح دین است.

شاه نعمت الله ولی در ارتباط با توحید شناسی، اگرچه با پذیرش اختیار، یک جبرگرای صرف محسوب نمی‌گردد، اما با توجه به مذهب اشعری اش، رگه‌های جبراندیشی در اشعارش دیده می‌شود؛ بویژه اینکه از قضا و مشیت الاهی همواره خوف داشته است.

در تاریخ انبیا نیز اشاره شده است که وقتی جبرئیل به حضور حضرت رسالت آمد، در حالی که اثر خوف بر او ظاهر بود، رسول<sup>(ص)</sup> از کیفیت حال پرسید، جواب داد که این خوف نه اکنون حادث است؛ بلکه از آن روز باز که دست قهر ازلی درآمد و آن معلم ملکوت را از میان مقدسان و مسبحان بیرون برد، حادث شده است.

من ساغر قریبم از ملک جان رسیده  
در خلوتی نشستم با دلبتر آرمیده  
فارغ ز خوف و بی غم ای نور هر دو دیده  
شهباز لامکانم از آشیان پریده  
(غزل) (1417)

خوف سه درجه دارد: خوف عامه، خوف قوی و خوف معتمد (غنى، 1383: 2/ 307-308). در تجربه‌های عرفانی شاعر مورد تحقیق (شاه نعمت الله ولی)، خوف و ترس نیز مشاهده می‌شود.

هم شاه و هم گدایم دیده چو من ندیده  
چون گلشکر من و او هستیم پروریده  
هر نکته ای که گوییم او گفته و شنیده  
ایمن ز کفر و دینم از این و آن بردیده  
(غزل) (1417)

من روح نازنینم از کالبد رمیده  
مست می‌الستم جام بلی به دستم  
در کنج جان مقیم با اهل دل ندیم  
خورشید جسم و جانم نور مه روانم

من ناظر خدایم منظور کیریام  
فرزند عشق یارم پرورده نگارم  
چون نور لطف اویم جز لطف او چه گوییم  
در گوشۀ یقینم با دوست هم قرینم

همچنین:

عاشقانه خوش درین دریانشین  
حالا باما به حال مانشین  
(دوبیتی 216)

بگذر از خوف و رجا با مانشین  
قصۀ ماضی و مستقبل مگو

### 3-4. معرفت

معرفت از نظر عارفان، به معنای شناخت خداوند است. در تقسیم بندی که از معرفت توسط عرفا ارائه شده آنرا به شش وجه تقسیم نموده‌اند: معرفت و حلانیت، معرفت تعظیم، معرفت منت، معرفت قدرت، معرفت ازل و معرفت اسرار.

«پیر طریقت گفت: معرفت دو است: معرفت عام و معرفت خاص. معرفت عام سمعی است؛ و معرفت خاص عیانی. و معرفت عام از عین وجود است و معرفت خاص محض موجود است. با استناد به شعر جامی که گفته است» (سجادی، 1389: 730).

کار خود را به وار خود پرداخت  
گام بیرون نزد زانداره

فرخ آن کس که وار خود بشناخت  
شد به حکمت بلند آوازه

معرفت یا استدلالی است که عبارت استدلال به آیات حق است بر وجود حق؛ و یا شهودی است که استدلال به ناصب آیات است بر آن، که برهان صدیقان است.

سنایی غزنوی در باغ حقیقت خود می‌گوید:

به خودش کس شناخت نتوانست

ذات او هم بـدو تـوان دـانـست  
(سنایی، 1383: 63)

و معرفت خدا بر دو گونه است: یکی معرفت علمی و دیگری معرفت حالی که فرمود: «و ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون» (ذاریات / 56).

«معرفت، حیات دل بود به حق، و اعراض سر از جز حق؛ و ارزش هر کس به معرفت بود و هر که را معرفت نبود بی قیمت بود» (هجویری، 1384: 342).

شاه نعمت الله ولی گوید:

گــوـهـرـ مـعـرـفـتـ نـكـوـ سـفتـيـم  
مــىـ خــمـخـانـهـ رــاـبـهـ مــاـ پــيمــودـ  
نــورـ چــشمـ اـسـتـ وــاـزـ نــظـرـ منــظـورـ  
آـيـنـهـ روــشـنـسـتـ خــوشـ بــهـ كــمـالـ  
وــرـ توــ گــوـئـیـ کــهـ هــسـتـ نــيـکــوـ نــيـسـتـ  
(مثنوی 53)

الــفـ وــ مــيـمـ وــ مــعــرــفــتـ گــفــتــيـمـ  
ســاقــيـ مــاـعــنــيـاتــيـ فــرــمــودــ  
آنــکــهـ هــمــ نــاظــارــ اـســتــ وــهــمــ مــنــظــورــ  
درــهــمــهــ آـيــنــهــ نــمــوــدــهــ جــمــالــ  
هــســتــ وــهــرــ چــهــ هــســتــ بــىــ اوــ نــيــســتــ

در تعریفی دیگر از «معرفت» گفته‌اند که عبارت است از «بازشناختن معلوم مجمل در صور تفاصیل چنانکه در علم نحو مثلاً بداند که هر یک از عوامل لفظی و معنوی چه عمل کند. این چنین دانستن بر سبیل اجمال، علم نحو بود. و بازشناختن هر عاملی از آن علی التفصیل در وقت خواندن سواد عربیت بی توقی و رویتی و استعمال آن در محل خود ... معرفت نحو؛ و باز شناختن به فکر و رویت، تعریف نحو، و غافل بودن از آن با وجود علم، سهو و خطأ، سپس معرفت ربویت که مشروط و مربوط است به معرفت نفس، چنانک در حدیث آمده است: «من عرف نفسه فقد عرف ربه» عبارت بود از بازشناختن ذات و صفات الاهی در صور تفاصیل افعال و حوادث و نوازل» (سجادی، 1389: 731).

جــوـهـرـ گــوـهـرـ منــورـ چــيـســتــ  
باــ تــوــ گــفــتــمــ بــدــانــ کــهــ گــوــهــرــ چــيــســتــ  
گــرــنــهــ آـبــ اـســتــ اـيــنــ مــدــورــ چــيــســتــ  
جــزــ وــجــودــ مــضــافــ دــيــگــرــ چــيــســتــ  
درــحــقــيــقــتــ بــگــوــ کــهــ ســاـغــرــ چــيــســتــ  
(قصيدة 5)

گــرــنــهــ آـبــ اـســتــ اـصــلــ گــوــهــرــ چــيــســتــ  
هــمــهــ عــالــمــ چــوــ گــوــهــرــيــ درــيــابــ  
نــقطــهــ درــ دورــ دــايــرــهــ بــنــمــوــدــ  
خــطــ فــاـصــلــ مــيــانــ ظــلــمــتــ وــ نــورــ  
گــرــنــهــ مــىــ ســاـغــرــ اـســتــ وــ ســاـغــرــ مــىــ

دکتر سجادی در ادامه چنین می‌آورد که: «بعد از اینکه بر سبیل اجمال معلوم شده باشد که موجود حقیقی و فاعل مطلق اوست سبحانه و تا صورت توحید مجمل علمی، مفصل عینی نشود، چنانکه صاحب علم توحید در صور تفاصیل وقایع و احوال متوجهه و متضاد، از ضر و نفع و منع و عطا و قبض و بسط، ضار و نافع و مانع و معطلي و قابض و باسط، حق را بیند و شناسد بی توقفی و رویتی، او را عارف خوانند. و اگر به اول وهلت از آن غافل بود، و عنقریب حاضر گردد، و فاعل مطلق را در صور تصرفات مختلفه بازشناسد، او را متعارف خوانند نه عارف» (سجادی، 1389: 732).

به جز از آب عین مظهر چیست  
به کف آور بین که دلب چیست  
کس نگوید وجود خود بر چیست  
آن همه جز یکی مکرر چیست  
(قصیده ۵)

نzed ما موج و بحر هر دو یکی است  
جام گیتی نماست یعنی دل  
عالی از وجود موجودند  
گر یکی راهزار بشماری

«و اگر با وجود علم، حق مطلق را از صور وسایط و روابط باز نشناسد و تأثیر افعال را حوالت با وسایط کند، او را ساهی و لاهی و مشرک خفی خوانند. مثلاً اگر در معنی توحید تقریری کند، و خود را مستغرق بحر توحید نماید، و دیگری بر سبیل انکار آن را بدو باز گرداند و گوید این سخن نه از سر حال، بل نتیجه فکر و رویت است، در حال برنجد و بر او خشم گیرد و نداند که این رنجش او عین مصدق قول منکر است، والا فاعل مطلق را در صورت این انکار بازناختی و بر خشم نگرفته» (هجویری، 1384: 343).

تا بدانی که اصل دفتر چیست  
عین کوثر بگو که کوثر چیست  
به از این جنت ای برادر چیست  
بازوی ذوالفقار و حیدر چیست  
منکر او به غیر کافر چیست  
(قصیده ۵)

لوح محفوظ را روان می خوان  
گرنم آب و حیات معرفت است  
بزم عشقست و عاشقان سرمست  
گر نگوئی که مصطفی حقست  
نعمت الله مظہر عشق است

و همچنین «در معرفت نفس هر صفت ناپسندیده که به علم اجمالی معلوم شود، وقتی که آن را به اول وهلت که پدید آید در نفس به تفصیل و تعیین باز شناسد و از آن حذر کند، او را عارف خوانند، والا متعارف بود یا غافل. اگر به اول وهلت حاضر نبود، بل ثانی الحال حاضر گردد و این صفت را باز شناسد، او را متعارف خوانند و اگر علم مجمل را در صورت تفصیل اصلاً باز نشناسد، او را غافل خوانند و این علم را سودمند نباشد بل زیانکار بود و وظیفه عارف، رضا به قضاست و وظیفه متعارف، صبر بر آن و وظیفه غافل، کراحت و اضطراب» (هجویری، 1384: 376).

## 1-3-4. مراتب معرفت

هجویری در آغاز فصلی با عنوان *كشف الحجاب الاول في معرفة الله تعالى، شناخت خدا را برای بندۀ مهمترین امر دانسته و آن را حیات دل برشمرده تا آن جا که می‌گوید*: «قیمت هر کس به معرفت بود و هر که را معرفت نبود وی بی‌قیمت بود... و از آن بود که معرفت را فاضل‌تر از علم خواندند؛ که صحّت حال جز به صحّت علم نباشد، و صحّت علم، صحّت حال نباشد؛ یعنی عارف نباشد که به حق عالم نباشد، اما عالم بود که عارف نباشد» (هجویری، 1384: 2-391). و این نکته از موضوعات مهم عرفانی است؛ این که پیش از آغاز سلوک و رفتن به سوی معرفت خدا، باید به تحصیل علم کوشید.<sup>۱</sup>

کاشانی می‌گوید: «معرفت الهی را مراتبی است. اول آنکه هر اثری که یابد از فاعل مطلق دارد. دوم هر اثری که از فاعل مطلق یابد به تعیین دارد که نتیجه کدام صفت است از صفات او. سوم آنکه مراد حق را در تجلی هر صفتی بشناسد. چهارم آنکه صفت علم الهی را در صورت معرفت خود باز شناسد و خود را از دایره علم و معرفت بل از وجود اخراج کن» (کاشانی، 1376: 80).

پیمامید هر آن چیزی که دهقان زیر سر دارد برو مجلمل مفصل کن خرد این زیر سر دارد که او این عالم سفلی چرا بر خشک و تر دارد حواس ظاهر و باطن به بحر و بر سفر دارد (قصيدة 35)

خرد پیمانه انصاف اگر یک بار بردارد خرد عقل است و پیمانه قناعت نزد درویشان تو را معلوم گرداند ازین دریای ظلمانی عدم دریای ظلمانی بدن این عالم سفلی

تا اینجا به مراتب اهل دانش در معرفت اشاره شد. در بالاتر از این مراتب، کسانی هستند که آتش را مشاهده کنند و به توسط نور آتش، چشم‌های ایشان مشاهده موجودات کند و این جماعت در معرفت به مثابه اهل بینش باشند و ایشان را عارفان خوانند و معرفت حقیقی ایشان را بود. و کسانی که در مراتب دیگر باشند بالای این مرتبه، هم از حساب عارفان دارند و ایشان را اهل یقین خوانند.

عقیق و لعل رمانی چرا اصل از حجر دارد ندید او گوهر آدم کجا خاک این گهر دارد زموشش می‌نگه دارند و این حکمت چهدردارد

زمرد دیده افعی چگونه می‌بیالید زمرد جوهر عقل است و افعی نفس اماره چرا چون مرد را ناگه پلنگ او را کند خسته

<sup>۱</sup>. این نکته می‌تواند دلیلی باشد بر این که بسیاری از کتب عرفانی با موضوع علم آغاز شده‌اند؛ از جمله کتاب احیاء علوم‌الذین که سنایی در حدیقه از آن استفاده فراوان کرده است و درحقیقت، باعِ حقیقت سنایی، خود، احیایی در شعر فارسی است. و کتاب تمهیدات عین القضاط که تمهید اول اصل اول، فرق علم مکتب با علم لدنی است و کتاب کشف المحجوب هجویری که پس از ذکر مقام‌های طولانی، نخستین فصل آن، باب اثبات العلم می‌باشد و قسی علی هذا..

تکبر چون پلنگی دان که خسته کرده جان او حسد موشست چون نالیدجان اندرسفر دارد...  
(قصيدة 35)

جماعتی معرفت را از روی بینش و معرفت و به عین بینند و نهایت عارف مانند کسی است که به آتش، سوخته، ناچیز گردد. تحلیل معرفت را از یک نظرگاه می‌توان به چند دسته تقسیم کرد:

الف) معرفت روبیت: منظور، معرفت خداوند است، و گاه از این اصطلاح حکمت الاهی خواسته می‌شود.

باز یابی که صدر مصدر چیست  
ورنے معنی این مصور چیست  
حلقه سیم و خاتم زر چیست  
(قصيدة 5)

ب) معرفت شهودی: «در مقابل معرفت استدلالی است. مراد از معرفت شهودی همان برهان صدیقان است که از شهود ناصب آیات و موجود آنها، به ذات خود موجود و موجود پی می‌برند» (سجادی، 1369: 997).

گفت کز دریا برانگیزان غبار  
گفت کز آتش تو جاروبی برآر  
باطنست دریا و هستی چون غبار  
باز جاروبی ز عشق آید به کار  
گفت بی ساجد سجودی خوش بیار  
گفت بی چون باشد و بیچاره یار  
(قصيدة 17)

ج) معرفت کشفی: معرفت کشفی و عیانی حالت معرفتی است که در آن حال، تمامت شکوک و شباهات از پیش سالک حق برخیزد و بحر ابد با بحر ازل در آمیزد.

بگذر از غیر او که چندان نیست  
نقشبندي او به سامان نیست  
مست و مخمور هر دو یکسان نیست  
هست معمور و گنج ویران نیست  
(غزل 377)

گر بدانی حقیقت انسان  
نقش عالم خیال اوست بین  
به مثل گر نمود حق جوئی

داد جاروبی به دستم آن نگار  
آب آتش گشت و جاروبم بسوخت  
عقل جاروبت نگار آن پیر کار  
آتش عشقش چو سوزد عقل را  
کردم از حیرت سجودی پیش او  
آه بی ساجد سجودی چون بود

غچه باغ غیر خندان نیست  
هر که نقش خیال غیری بست  
عاقلی کی چه عاشقی باشد  
در دل هر که گنج معرفت است

«شاه نعمت ا... ولی» تجارب دینی خود را در مورد «معرفت کشفی» از «مراتب معرفت» در اشعار خود اینگونه بازتاب داده است:

می که می نوشد چو آنجا جام نیست  
هر که او در عاشقی بدنام نیست  
جز سر زلف بتانش دام نیست  
پخته داند کاین سخن با خام نیست  
بامداد عاشقان را شام نیست  
همچو من مستی در این ایام نیست  
خوشتر از انعام او انعام نیست  
(غزل 389)

در حقیقت عشق را خود نام نیست  
کی بیابد نیک نامی در جهان  
مرغ دل سیمرغ قاف معرفت  
سوختگان دانند و ایشان گفته اند  
صبحدم می گفت سرمستی به من  
در خرابات مغان مستان بسی است  
نعمت الله جام می بخشد مدام

در بررسی اشعار شاعر در بحث معرفت و تجربه دینی به این نکته می‌رسیم که تجربه دینی باعث شکل‌گیری معرفت شهودی و اشراقی می‌شود و این دقیقاً با تقسیم بندی و آرای «گلاک و استارک» منطبق است؛ چون این نویسنده‌گان نیز تجربه دینی را با تأکید بر جنبه احساس دینی و اعتقاد به دیانت قبول داشتند.

در این نظریه، اصطلاح «تجربه» در مقابل «معرفت» و برای اشاره به محتوای ذهنی‌ای که از حواس پنجگانه فراهم می‌شود، به کار می‌رود. از این رو تجربه، زمانی حالت دینی و معرفتی به خود می‌گیرد که انسان به موجودی فراطبیعی وابسته باشد و اگر موضوع معرفت، خداوند و یا تجلیات او باشد به نحوی در ارتباط با خداوند قرار می‌گیرد و خداوند، به عنوان حقیقتی غایی در آن رخ می‌نماید. به همین جهت در معرفت شهودی از دین و تجربه دینی بهره گرفته شده است.

### 2-3-3. معرفت شهودی و تجربه دینی

تجربه دینی؛ معرفت شهودی و اشراقی را پدید می‌آورد؛ و یقینی که از این رهگذر حاصل می‌گردد، به طور حتم یکی از استوارترین انواع ایمان است. گفتن تجربه‌های دینی «شاه نعمت الله ولی» به زبان شعر، متأثر از حکمت ذوقی ایرانیان قرن پنجم هجری است.

بر این اساس شاعر به تبعیت از شاعران سبک عراقی حاصل تجربه‌های دینی خود را در شخصیت‌هایی همچون «پیامبر» و «معشوق» به ظهور می‌رساند و با کاربرد مثبت و تحسین-آمیز واژه‌هایی مثل می، میخانه، زاهد، صوفی و ... به نوعی شیوه دیندارانه در معرفت دست می‌یابد.

گلاک و استارک برای تعریف عملیاتی بُعد تجربی، چهار نوع از جلوه‌های عواطف دینی یعنی توجه، شناخت، اعتقاد یا ایمان و ترس را مطرح کردند. در مرحله شناخت معرفت، شاعر یک شناخت عرفانی دارد و معرفت و طریقت او سلوک عملی می‌باشد. شاعر بیشتر در اشعار خود بر

معرفت درونی و باطنی تکیه دارد و این معرفت باطنی را از طریق تجربه‌های دینی حاصل می‌کند؛ زیرا یکی از نشانه‌های تجربه دینی، کیفیت معرفتی آن است. شاعر عارف همواره تجربه اش را از مبدأ شناخت و بصیرت می‌داند و می‌توان به این نتیجه نایل شد که شناختی که شاه نعمت الله ولی به آن دست یازیده؛ ناشی از شناخت عاشقانه و عارفانه اوست نه شناخت عقلی او.

جام من بی خدمت ساقی کی است  
هرچه ما را در نظر آید وی است  
بی وجودش ما سوی الله لاشی است  
دیگران گویند آواز وی است  
تا بدنی زنده دل از وی حی است  
(غزل 405)

با توجه به اینکه پرداختن به مضامین دینی و عرفانی به طور تدریجی از اواخر قرن دوم هجری آغاز می‌شود، در آغاز نشانه‌های تحول تدریجی زُهد به تصوف و جذب اندیشه‌های ملایم و مناسب، برای بیان محبت و معرفت جلوه می‌کند، اما بی تردید پیش از آن، زاهدان دست از دنیا و تعلقات آن شسته و ذکر و انزوا گزیده، در خلوت خاموش خویش، این دو ضمن تجربه‌های روحی و دیدارهای باطنی خود دریافتہ بودند و از دریچه دل، چشم سیر به تماشای یار و دیاری گشوده بودند که نه عقل را از آن خبر و نه حس را بدان راه بود.

آنان که در آغاز، روی به زهد آورده بودند، در مقام و موقعیتی نبودند که هوای بیان یافتها و دریافت‌ها، یا حکایت دیده‌ها و وقایع خلوت خویش را در سر داشته باشند. اگر زبان را هم آمادگی بیان بود، آنان پراکنده‌تر و مردم‌گریزتر از آن بودند که تفسیرها و تأویل‌هایی را که به اقتضای مشغولیت‌های ذهنی و حال و هوای روحی خود از وقایع خلوت خویش در می‌یافتد، بتوانند بیان کنند.

ملک و جان در حمایت عشق است  
این عیان از عنایت عشق است  
(غزل 227)

به نظر می‌رسد وجود تجربه‌های دینی در اشعار گذشته شاعران، به تدریج در شاعران سبک عراقی، علی الخصوص حافظ و شاه نعمت الله ولی تأثیر می‌گذارد و می‌توان گفت بی شک، دینداری از ابعاد مهم شخصیتی شاه نعمت الله ولی است که قابلیت بررسی با الگوی گل‌گل و استارک را دارد. لذا درین پایان نامه این الگو در زمینه معرفت دینی و شهودی بازتاب بیشتری پیدا کرده است.

در نظر عالم چو جامی پر می‌است  
چشم ما روشن شده از نور او  
عالی از جـود او دارد وجـود  
صوت نائی می‌رسد ما را به گوش  
نوش کـن آب حیات معرفت

گفتنی است که وجود برعی ضرورت‌های ناگزیر اجتماعی و همسویی عالمان دینی با معنویت و هستی‌شناسی، گرایش به اعتقادات دینی را در وجود شاعر بیشتر از همه شعله ور می‌کند. شاعر در میان مضامین دینی و تجربی بیشترین گرایش را به معرفت شهودی در اشعار خود نشان داده است.

آتشی افتاد و گنج و کنج ویرانم بسوخت  
جسم و جان بربادرفت و کفر و ایمانم بسوخت  
در ورق آتش فتاد و دست و دیوانم بسوخت  
(غزل 412)

بود گنج معرفت در کنج ویران دلم  
ز آه دل سوزم که آتش می‌نهد در این و آن  
گفته‌های نعمت الله می‌نوشتم در کتاب

### 3-3-4. معرفت ذات باری تعالی

در اصطلاح عرفه، کسی که از جانب حق تعالی از حجب صفات نفسانی بیرون نیامده باشد و به وجود خود از وجود حق محجوب باشد، گاهگاه فرجهای در حجاب وجود او پدید آید و از آنجا پرتوی از نور وجود بر او تابد و آن را دریابد. به اعتقاد حکیم سنایی غزنوی نیز، ذات حق در خور چون و چرا نبوده، منزه از کیفیت و دگرگونی و انقسام است و نمی‌توان درباره چیستی و چگونگی آن گفت و گو کرد. اصولاً ذات خداوند قابل اشارت نیست.

ذات او برتر از چگونه و چون  
(سنایی، 1383: 17/63)  
ذات او بر، ز چندی و چونی  
(همان: 12/64)

نقش و آواز و شکل ازو دور است  
(همان: 19/65)

عقل را جان و دل در آن ره چاک  
(همان: 1/64)

زشت و نیکو، درون و بیرونی

همچو اثبات مادر آعمی است

فعل او خارج از درون و برون

نه بزرگیش هست از افرونی

در صحیفه کلام مسطور است

ذات او را نب رده ره ادراک

ذات او فارغ هست از چونی

زانک اثبات هست او بر نیست

داند آعمی که مادری دارد

لیک چونی به وهم درنارد  
(همان: 10-8/82)

«ابوالحسین نوری را پرسیدند که چون است که خردها خدا را در نمی‌یابند، درحالی که خدا جز به خردها در ک نمی‌شود؟ گفت: چگونه زمان داری بی‌زمان را دریابد و چگونه دریابد و چهسان چونی پذیری دریابد آن را که چونی و چگونگی را می‌آفریند؟ و چگونه مکانمندی بی‌مکان را

دریابد و نام و نشان بدو دهد. همچنین چگونه در ک گردد آغاز آغازها و پایان پایانها و او را آغاز و پایان نام گذارد. اگر خدا آغاز همه و پایان همه چیز است چهسان آغاز و انجام او دریافته شود» (سراج طوسی، 1388: 91).

معرفت ذات باری تعالی در اشعار شاه نعمت الله ولی برابر و مطابق با «وجود» در نظر گرفته شده است. شاعر در تجربیات دینی و عرفانی خود، وجود و معرفت را حالتی می‌داند که به دل رسید و دل از آن آگاهی یابد از بیم یا غم یا دیدن چیزی از احوال آن جهان، که بر سر او گشاده شود.

در خیال آن جمال می بینم  
آب رحمت بجوی او جاری  
سخنی از من و کمال منست  
وصف خود می کند اگر داند  
(مثنوی 42)

نقش عالم خیال می بینم  
او لطیف است و در همه ساری  
نه حلول است حل و حال منست  
هر که در معرفت سخن راند

این نظریه دقیقاً با تجارب دینی و عرفانی شاه نعمت الله ولی منطبق است. این الگو و تجربه دینی، در الگوی گلاک و استارک نیز بر همین اساس مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است؛ بدین گونه که تجربه دینی مقدمه وجود و معرفت قرار گرفته و این اندیشمندان متوصّل شدن به تذکر و تفکر یا تشبّه به اهل دل را از تجارب دینی و عقلی می‌دانند. شاه نعمت الله ولی نیز معیار دینی و عرفانی را به گونه‌ای «امداد فیض رحمانی» تصوّر کرده و تعرّض حقيقی نفحات رحمانی را نافی صدق می‌داند.

در این زمینه‌ها قبل از شاعر، شاعران و عارفان دیگر نیز به این نکات و مضامین در اشعار و نوشته‌های خود توجه داشته‌اند؛ خواجه عبدالله انصاری گوید:

«وجود و معرفت پس از عالم وصال و فراق است، وجود و معرفت ذات حق برای علم بیداری مشتاقان حق است. وجود و معرفت، حدیقه دل دوستان است. وجود سبب جان باختن است و بهانه خان و مان برانداختن است» (انصاری، 1374: 122).

گوهر معرفت نک و سفتیم  
می خمخانه را به ما پیمود...  
این‌هه روشنست خوش به کمال  
ور تو گوئی که هست نیکو نیست  
(مثنوی 53)

الف و میم و معرفت گفتیم  
ساقی مسا عنایتی فرمود  
در همه آینه نموده جمال  
هستی و هر چه هست بی او نیست

## 4-4. دعا

در نزد عارفان، دعا معمولاً با رضا ارتباطی همسویه دارد. شاه نعمت الله ولی دعا را در حقیقت رفع کراحت و صبر کردن بر تلخی‌ها بر طبق قضا و قدر می‌داند. دعا یکی از مهم‌ترین نتایج تجربه دینی است و در حقیقت نوعی معرفت است که در وادی عشق به صورت شهود و اشراق پدیدار می‌گردد و ایمان حاصل از دعا، استوارترین و خلل ناپذیرترین نوع ایمان است. ولی رضا در اصلاح اهل سلوک لذت بردن از آشوبی است که در نفس انسان صورت می‌گیرد و عارف سعی دارد این آشوب و بلوى را از طریق دعا مرتفع سازد.

در دعا و رضا بندگی عاشقانه و امیدوارانه و به دور از هرگونه بأس و خوف، برای سالک تجربه‌های ارزنده‌ای پدید می‌آورد و در حقیقت روح اعتقادات و اعمال دینی او محسوب می‌شوند. تجربه‌های عاشقانه شاه نعمت الله ولی او را متحول می‌کند؛ چنان که بیش از پیش، توجه قلبی خود را که ذکر و دعا از جلوه‌های عمدۀ آن هستند، معطوف به معشوق می‌نماید و از این رهگذر، به وسیله دل به شناخت شهودی‌ای می‌رسد که بی‌غلط و مستغنى از حرف و صورت، یعنی بیان ناپذیر و توصیف ناشدنی است و با این شناخت حاصل از ایمان و رضا، به شناخت و ایمانی استوار دست می‌یابد و همین عشق و معرفت او را به کرامات و مکاشفاتی می‌رساند که شاید بتوان گفت یکی از الاترین تجربه‌های شهودی شاعر را فراهم می‌سازد.

خوش عاشقانه گفتیم صلوات بر محمد  
جان منست و من تن صلوات بر محمد  
شادی روی یاران صلوات بر محمد  
شاه همه علی بود صلوات بر محمد  
جام فدای سید صلوات بر محمد  
خوش گو به عشق الله صلوات بر محمد  
(قصيدة 8)

مانند گل شکفتیم و در لطیف سُفتیم  
والله که دیده من از نور اوست روشن  
گفتیم با دل و جان با عاشقان کرمان  
بی شک علی ولی بود پرورده نبی بود  
گوییم دعای سید خوانم ثنای سید  
خوش گفت نعمت الله رمزی زلی مع الله

برای اشخاص ظاهربین، حقیقت و خواسته آن چیزی است که خدای بلند مرتبه از آنها راضی باشد و آن چنان باشد که ایشان را هیچ حالی از احوال مختلف مانند مرگ و زندگانی و بقا و فنا و رنج و راحت و سعادت و شقاوت و غنا و فقر، مخالف طبع نباشد. از این رو شعر شاه نعمت الله ولی در دینداری بر اساس الگوی گلاک و استارک می‌تواند در ارتباط با چند بعد متفاوت بررسی و ارزیابی شود.

در ارتباط دعا و رضا، شاه نعمت الله ولی، ضمن پذیرش دعا و رضا، مشیت الاهی را سراسر لطف و احسان می‌داند و دیگران را به پذیرفتن آن ترغیب می‌کند. ایشان بر طبق الگوی گلاک و استارک آموزه‌های انبیا را در زندگی به کار می‌بندد و قرآن را به عنوان معجزه‌بی نظیر حضرت ختمی مرتبت، سرلوحه اعمال خود قرار می‌دهد و وصول به سلامت و سعادت را

مدیون دولت قرآن می‌داند و اعتقاد به دعا و رضا را از باورهای پایه‌ای دانسته، معتقد است که انسانها به جای تکیه بر اعمال، باید به عفو و لطف خداوند اعتماد نمایند.

چو ما شاید اگر گویی بگو صلوات پیغمبر  
خدا صلوات او گوید بگو صلوات پیغمبر  
کریمانه تو در کرمان بگو صلوات پیغمبر  
بهشت و حوریان خواهی بگو صلوات پیغمبر  
ز حال خویش آگه شو بگو صلوات پیغمبر  
(قصيدة 16)

شاه نعمت الله ولی بر نماز و دعا توأم با مستی و نیاز و سوز و گداز تأکید می‌ورزیده است، در مقامات طریقت سیر می‌کرده؛ در آیین‌های دینی و عرفانی شرکت می‌کرده و از دعای شب و ورد سحری غافل نبوده است. در حوزه رفتار دینی اخلاقی، مکارم اخلاق و فضایل معنوی را جستجو می‌کرده که عاشقی، رندی و نظربازی مهم‌ترین آنها محسوب می‌شده‌اند. او نسبت به عدم توجه به باطن و مفاهیم نمادین مناسک دینی به ویژه توسط مبلغان و صاحب منصبان دینی، هم نسبت به رفتار دینی مناسکی و هم رفتار دینی اخلاقی، دیدگاه انتقادی داشته و عنصر ایمان و رضا و دعا را ابزار اظهار آنها قرار داده و در راه اصلاح این رفتارها کوشیده است.

#### 4-4-4. دعا برای پیامبران الاهی

شاه نعمت الله ولی به نبوت عامه و خاصه معتقد است و اشارات عبرت آمیز او به آموزه‌ها و معجزه‌های پیامبران الاهی، دلالت بر اعتقاد و ایمان راستین او به آنان و اعمال و رفتار شان دارد. او از حضرت آدم، ابراهیم، داود، سلیمان، شیعیب، عیسی، موسی، نوح، یعقوب، یوسف علیهم السلام و دیگران به صراحة یاد می‌کند. در همین ارتباط، او به آدمیان توصیه می‌نماید که از سرنوشت آدمیان عبرت گیرند، و از خدا می‌خواهد که آتش نهفته در جانش را هم چون آتش خلیل، سرد نماید. شاعر در ارتباط با نبوت پیامبر اکرم اشاره صریحی در ابیات زیر دارد:

اگر از جان شدی عاشق بگو صلوات پیغمبر  
(قصيدة 16)

بیا ای مومن صادق بگو صلوات پیغمبر

که به سر وقت غریب آمده سردار غریب  
(قصيدة 121)

سید ماست سرجمله غریبان جهان

مهتر هند و سرور چین است  
(غزل 329)

کفر زلفش که رونق دین است

اگر تو امت اویی رضای او به جان جویی  
خرد بپیش بجان بپیدملک مهرش بدل جوید  
بعرش و فرش انس و جان دعای اوکنند از جان  
ز آتش گر امان خواهی حیات جاودان خواهی  
بیا و بنده شه شو حریف نعمت الله شو

اما آنچه بیش از همه، مُهر تایید بر اعتقاد شاعری می گذارد، اعتقاد بیش از اندازه شاعر به نبوت و خاتمیت حضرت محمد<sup>(ص)</sup>، وهمچنین شیفتگی و دلستگی او به معجزه بی نظیر و سرچشمۀ شریعت و معرفت و هدایت مسلمانان؛ یعنی قرآن مجید است.

او قرآن را الگوی علمی زندگی اش می شناخته و در گوشۀ های خلوت و تنهايی خود، با قرآن و دعا مأнос بوده است. شاعر سلامت طلبی و همه کارهای ارزنده اش را از قرآن و پیامبران می داند.

قل هواله احد حرز دو ابروی تو باد  
(غزل 735)

دارند همه عشق خداوند خدا نیز  
مردم همه بینند درین دیده شما نیز  
(غزل 909)

ای خلیل الله من فرزند من برهان من...  
نور طه آل یاسین سایه سلطان من  
(غزل 1233)

ورد صاحبنظران فاتحه روی تو باد

شاهان همه حیران جمال تو گدا نیز  
از نور رخت دیده ما گشته منور

ای به نور روی تو روشن دو چشم جان من  
یادگار نعمت الله قرئالعین رسول

#### 2-4-4. رابطه دعا و رفتار دینی و اخلاقی

پیامبران اکرم<sup>(ص)</sup> فلسفه اصلی بعثت خویش را ترویج و تکمیل مکارم اخلاق بیان فرمودند و چنان که در مبحث گذشته ذکر شد، فضایل معنوی، یکی از عناصر سه گانه طریقت به شمار می آیند و کیمیاگری معنوی هم ابزاری برای تجلی فضایل معنوی است. از این رو، شاه نعت الله ولی در بُعد اعمال دینی بر رفتار دینی اخلاقی بسیار تأکید می ورزد.

باد روشن دائم چشم چراغ جان من  
ای دل و دلدار من ای جان و ای جانان من  
گوش کن تا بشنوی ای میر سرستان من  
حاصل عمرم تویی ای عمر جاویدان من  
یک سخن هرگز نفرمودی تویی فرمان من  
(غزل 1233)

شمع بزم جان من از نور رویت روشن است  
در نظر نقش خیال روی تو دارم مدام  
مجلس عشقست و من میگوییم از جان دعا  
مدت هفتاد سال از عمر من بگذشته است  
بی رضای من نبودی یک زمان در هیچ حال

البته نیایش‌های دینی و رفتار‌های اخلاقی شاعر، در اشعارش به صورت‌های مختلف بازتاب یافته است. شاعر رعایت رفتارهای دینی و عمل به اخلاق حسنۀ را به عنوان نمودی از خوبشختی و کسب صفاتی درونی داشته و زهد خود را همیشه در خلوت‌سرای دل مطرح کرده تا بتواند نشانه‌های دینی و اخلاقی را در اشعارش باز تاب دهد:

سبویی می کشم دائم از آن خم صفائ تو  
بهشت جاودان ما در خلوتسرای تو  
به هرجایی بصدق دل به جان گویم دعای تو  
من آن دل زنده عشقم که دادم جان برای تو  
(غزل 1302)

خراباتست و من سرمیست و ساقی جام می بردست  
خیال زاهد رعناء هوای جنت المأوى  
دعای دولت گفتیم و رفتیم از سر کویت  
به عشقت گر شوم کشته حیات جاودان دارم

توجه به این نکته ضروری است که التفات به «ارتباط دعا و رفتار دینی» باعث می‌شود که ویژگی‌های شخصیتی شاعر در بعد مناسکی یا اعمال و رفتار دینی، تماماً به صوب و سوی «طلب حقیقت» باشد. زیرا رفتار دینی سبب می‌شود که شاعر دین اعمال دین و اخلاق را ابزاری برای رسیدن به حقیقت بیان کند و از این رو آگاهانه و هدفمندانه در طریق طلب گام می‌نهد. بنابراین، روح حاکم بر وجود شاعر دلالت بر عمل گرایی او دارد و همین امر، ارزش و منزلت دینداری او را رقم می‌زند.

ندرام در همه عالم هوایی جز هوای تو  
چه نورش در نظر دارم لقای که لقای تو  
که در عالم نمی‌یابم به جز تو آشنای تو  
کجا شاهی چنین باشد که باشد او گدای تو  
(غزل 1302)

دلم خلوتسرای تست خوشبنشین بجای خود  
به هر صورت که می‌بینم خیالت نقش می‌بندم  
ز بیگانه کجا پرسم نشان آشنا دارم  
به یمن دولت عشق تو سلطانی کند سید

تجربه دینی شاه نعمت الله ولی مطابق الگوی گلاک و استارک در این است که او کیفیت دین را چنان معرفی می‌کند که وادی عشق به صورت شهود و اشراق پدیدار می‌گردد. وی تجربه دینی را شهودی و اشراقی می‌داند و در بیان تجربه دینی، اغلب خود را ملزم به بیان نظری دین می‌داند.

تجربه دینی در اشعار «شاه نعمت الله ولی» با تأکید بر جنبه احساس دینی و اعتقاد به این که دیانت نه علم است و نه اخلاق، بلکه عنصری است در تجربه دینی، مطرح گردیده است. تجربه‌های عاشقانه شاه نعمت الله ولی او را متتحول می‌کنند؛ چنان که همین عشق و معرفت او را به کراماتی عجیب و مکاففاتی می‌رساند که می‌تواند نمونه‌ای عالی از تجارت دینی شاعر باشد.

#### 4-3-4. بُعد اعتقادی دعا و دین

بُعد اعتقادی معمولاً باورهایی را دربر می‌گیرد که انتظار می‌رود، پیروان آن دین، بدان اعتقاد داشته باشند. این باورهای اعتقادی به صورت دعا و باورهای پایه‌ای، ناظر بر شهادت دادن به وجود خداوند است و دعا و باورهای اعتقادی بیشتر ذات و صفات شاعر را معرفی می‌کند. خاستگاه دعا و دین در باورهای اعتقادی ما، از یک سو به توحید الاهی مربوط می‌شود و از

سوی دیگر، نبوت و معاد را به عنوان باوری در جهت شناخت هدف اصلی خلقت انسان مطرح می‌سازند.

باور به امور نامرئی و در ورای حواس یا اشیای مقدس، بخش دیگر اعتقادات است که بیشتر از ایمان نشأت می‌گیرد.

آنکه سلطان انس و جان باشد  
راحت و روح او از آن باشد  
بنده حضرتی چنان باشد  
(قطعه 39)

شاه عالم پناه دانی کیست  
هر که گوید دعای دولت او  
خرم آنکس که از سر اخلاص

بنابراین اعتقادات از مقوله حکم و قضاوت است، نه احساس و ارزش غایی. اعتقادات با اعمال و تجربه‌های دینی و تجلی پیامدهای مثبت آنان در حیات مادی و معنوی مسلمانان، پیوند تنگاتنگ دارد.

سر و زر را به پای او پاشند  
از دل و جان دعای او گویند  
هر که در خانه بود عاشق شد  
خانه از غیر خود پردازد  
(مثنوی 74)

همه محکوم حکم او باشند  
عقل و عاقل رعیت اویند  
مهر او بر دلی که شارق شد  
غیرتش غیر چون براندازد

ایمان و دعا از نظر بُعد اعتقادی باعث توحید اندیشی، خشنودی از قضای الاهی، عمل به فرایض و آراستگی به فضای معنوی، بنده‌گی عاشقانه و وصول به وحدت و مقام انسان کامل از پیامدهای مهم دینداری وی به شمار می‌آیند.

#### 4-4-4. مناجات با خدا

مناجات و راز و نیاز عارفان و سالکان در اشعار آنان نیز بازتاب یافته است. شاه نعمت الله ولی اشاره‌ای ضمنی به مناجات و دعا داشته است. عرفا راز نیاز کردن با حق را و نیز گفتن اسرار دل با خداوند را مناجات می‌گویند. برخی از عرفا در تحلیل دعا و مناجات آن را نهایت شناخت حضرت خداوندی می‌دانند و معتقدند که مناجات با خدا، رسیدن به نوعی فنا است که در آن مرتبه حق الیقین وجود داشته باشد.

این چنین خانه خدا بهر خدا را طلبید  
آنگه از ساقی ما جام بنا را طلبید  
ور بلائی برسد جمله بلا را طلبید  
(غزل 723)

در سر اپرده دل خانه خدا را طلبید  
در خرابات فنا ساغر می نوش کنید  
گر بیابید عطایی همه آن را جویند

عرفا دعا و مناجات را آنقدر پر اهمیت می دانند که معتقدند حتی عالم ارواح و ملکوت نیز به نوعی، دعا و مناجات را به مثابة ابزاری جهت ابراز یگانگی خداوند به جای می آورند. گلاک و استارک نیز دعا و مناجات را نوعی افق دینداری و روشی برای وصول به امر مقدس یا حق می - دانند و معتقدند در دعا و مناجات، و مشارکت در فعالیت های مناسکی به ماهیت عمل و معنای آن نزد انجام دهنده‌گان آن بستگی دارد.

این چنین خوش غذا برای منست  
نعمت الله من غذای من است  
این غذا دیدن خدای من است  
(غزل 321)

عشق جانان من غذای من است  
هر کسی را غذا بود چیزی  
با تو گوییم غذای من چه بود

#### 5-4-4. مراتب عرفانی دعا و توکل

توکل در نزد عُرفا و اگذار کردن امر است به کسی که بدان اعتماد باشد؛ و نیز به معنای واگذاری امور شخص است به مالک خود و اعتماد بر وکالت او. خواجه نصیرالدین طوسی گوید: «توکل کار با کسی واگذاشتن باشد، و در این موضوع مراد از توکل بنده است در کاری که از او صادر شود، یا اورا پیش آید» (سجادی، 1389: 272).

قول پیران شنو که تلقین است  
عالی را زبان به آمین است  
(غزل 329)

عشق می باز و جام می، می نوش  
من دعاگوی نعمت الله مم

«دعا» در ارتباط با «توکل» وقتی حاصل می شود که انسان یقین کند که خدای تعالی از او داناتر است و تواناتر. انسان با تکیه بر دعا و واگذار کردن امور به حق به آنچه مقدّر اوست قانع شود. شاه نعمت الله ولی در اشعار خود در کنار دعا، قدرت توکل را نیز مطرح می کند تا بنده بر امور خارق العاده ای که از جانب بندگان خاص خدا از جمله پیامبران و ابدال، جاری می شود، نوعی یقین و باور قلبی پیدا کند.

شاه نعمت الله ولی امید به دعا و توکل بر خدا را در ضمن اشعار خود اینگونه اشاره کند:

به حمد الله اجبت شد دعای کددخای ما  
به ماده دُردی دردش که آن باشد دوای ما  
(غزل 30)

در میخانه بگشادند و داد عاشقان دادند  
حریف دردمدانیم و دُرد درد می نوشیم

## 5. نتایج تحقیق

در نظریه جامعه‌شناسی گلاک (Glock) و استارک (Astark)، مؤلفه‌های تجربه دینی (Religious Experience) شامل چهار مقوله ایمان، خوف، معرفت و دعا می‌باشد. باری، نتایج زیر حاصل این تأمل و توغل در دیوان این شاعر نامی ایران است:

۱. ایمان: در اشعار شاه نعمت الله ولی ایمان، تصدیق و وثوق و اطمینان؛ و مقابله کفر است و به معنی خضوع و انقياد و تصدیق مطلق و فضیلت و ثبات آمده است. همچنین وی دوستی و حبّ رسول خدا<sup>(ص)</sup> و خاندانش را کامل‌ترین درجه ایمان دانسته است. وی برای ایمان شخص مؤمن، تلویحًا مراتب و درجاتی قائل شده است و توصیه می‌کند که مخاطب دیده دلش را بازکند تا رخ جانان را که نور چشم همه مؤمنان است ببیند. در میان مضامین دینی، ایمان بالاترین بسامد را دارد است.

۲. خوف: چنان‌که از اشعار شاه نعمت الله ولی استبانت می‌شود، وی عامل خوف در دل بندۀ مؤمن را ایمان او به پروردگار و جهان عقبی می‌داند. به عبارت دیگر، خوف از توحید می‌آید. وی تنها مکان بی خوف را کنج جان یعنی جهان معنویت و عالم ملکوت می‌داند. همچنین او عاشقان را از مسائلی چون خوف و رجا به دور می‌بیند.

۳. معرفت: شاه نعمت الله ولی معرفت را همچون می و شرایی روحانی معرفی می‌کند که با عنایت ساقی، در کام عاشقان مستعد ریخته می‌شود. وی معتقد است که خودشناسی بهترین شیوه برای رسیدن به مقام معرفت و درک آن است. این شاعر صوفی مسلک، معرفت شهودی را ارجمندترین مرتبه شناخت می‌داند. به نظر می‌رسد تجربه دینی، معرفت شهودی یا اشرافی را در اندیشه شاعر پدید آورده است.

۴. دعا: شاه نعمت الله ولی بر نماز و دعا توأم با مستی و نیاز و سوزوگذار تأکید می‌ورزیده است، در مقامات طریقت سیر می‌کرده؛ در آیینه‌های دینی و عرفانی شرکت می‌کرده و از دعای شب و ورد سحری غافل نبوده است. در حوزه رفتار دینی اخلاقی، مکارم اخلاق و فضایل معنوی را جستجو می‌کرده که عاشقی و رندی مهم‌ترین آنها محسوب می‌شده است. او عنصر ایمان و رضا و دعا را ابزار قرار داده و در راه اصلاح رفتارهای دینی خود کوشیده است..

۵. در مجموع می‌توان گفت که برآیند یافته‌ها و نتایج به دست آمده، این است که شاه نعمت الله ولی بیشتر به مؤلفه‌های نظری توجه نموده است؛ ایمان و معرفت که بسامد بالایی از بازتاب تجربه دینی در دیوان شاعر را به خود اختصاص داده‌اند، بیشتر جنبه نظری دارند. بدین ترتیب، شاید بتوان عرفان شاه نعمت الله ولی را عرفانی تقليدی به شمار آورده. هر چند دستیابی به چنین نتیجه سنگینی، پژوهش‌های بیشتری را در این زمینه می‌طلبند.

## فهرست منابع و مأخذ

قرآن کریم.

اسداللهی، خدابخش، بهار 1390 ، اندیشه‌های عرفانی سنایی در باب دعا با تکیه بر حدیقه-الحقیقه، پژوهش‌های زبان و ادبیات فارسی، سال چهل و هشتم ، دوره جدید، سال سوم شماره 1 (پیاپی 9)

انصاری، عبدالله، 1374، رسائل خواجه عبدالله انصاری، وحید دستگردی، تهران، توسع.

باقری خلیلی، علی اکبر، 1388، بررسی ابعاد دینداری حافظ شیرازی بر اساس الگوی گلاک و استارک، جستارهای ادبی (مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد)، زمستان 1388، دوره 42، شماره 42، صفحات 52-27

مستملی بخاری، ابو ابراهیم اسماعیل بن محمد، 1351، شرح التعرّف لمذهب التصوف، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.

پراودفوت، وین، 1383، تجربه دینی، مترجم عباس یزدانی، قم، کتاب طها.

جلالی مقدم، مسعود، 1379، درآمدی با جامعه شناسی دین.

حلبی، علی اصغر، 1377 ، مبانی عرفان و احوال عارفان، تهران، انتشارات اساطیر.

رابرتсон، رونالد (1385). «جهانی شدن، نظریه‌های اجتماعی و فرهنگ جهانی»، ترجمه، کمال پولادی، تهران: نشر ثالث

زرین‌کوب، عبدالحسین، 1369، دنباله جستجو در تصوف ایران، تهران، امیرکبیر.

سجادی، جعفر، 1389، فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، تهران، طهوری..

سراج زاده، سیدحسن، 1383، چالش‌های دین و مدرنیته، تهران، طرح نو.

سرّاج طوسی، ابونصر، 1388 اللّمع فی التّصوّف، تصحیح رینولد آلن نیکلسون، ترجمة مهدی محبتی، تهران: اساطیر، چاپ دوم.

سنایی، ابوالمجد مجدد بن آدم، 1383، حدیقة الحقيقة، تصحیح مدرس رضوی، م، تهران: دانشگاه تهران.

شاه نعمت الله ولی ماهانی کرمانی، 1389، دیوان، با مقدمه نفیسی، س، تهران: بدرقه جاویدان و دنیای دانش.

طوسی، نصیرالدین، 1389، اوصاف الاشراف، تهران، مؤسسه انتشارات حضور.

غنى، قاسم، 1384، تاریخ تصوف در اسلام، تهران، انتشارات بانک ملی و زوار.

فرزانم، سعید، 1391، تحقیق در احوال و نقد آثار و افکار شاه نعمت الله ولی، تهران، سروش.

کاشانی، عزالدین، 1376، مصباح الهدایه و مفتاح الکفایه، تصحیح همایی، ج، تهران: هما.

لاهیجی، شمس الدین محمد، 1387 مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، تصحیح محمدرضا بروزگر خالقی و عفت کرباسی، تهران، زوار، چاپ هفتم.

ملکیان، مصطفی، مشتاقی و مهجوری، گفتگوهایی در باب فرهنگ و سیاست، تهران، نگاه معاصر.

نصر، سیدحسین، 1383، آرمان و واقعیت های اسلام، ترجمه شهاب الدین عباسی، چاپ اول، دفتر پژوهش و نشر سهورودی.

هجویری، علی بن عثمان، 1384، کشف المحجوب، تصحیح عابدی، محمود، تهران، سروش.

همیلتون، ملکم. (1377). جامعه شناسی دین. (مترجم. محسن ثلاثی). تهران، تبیان.